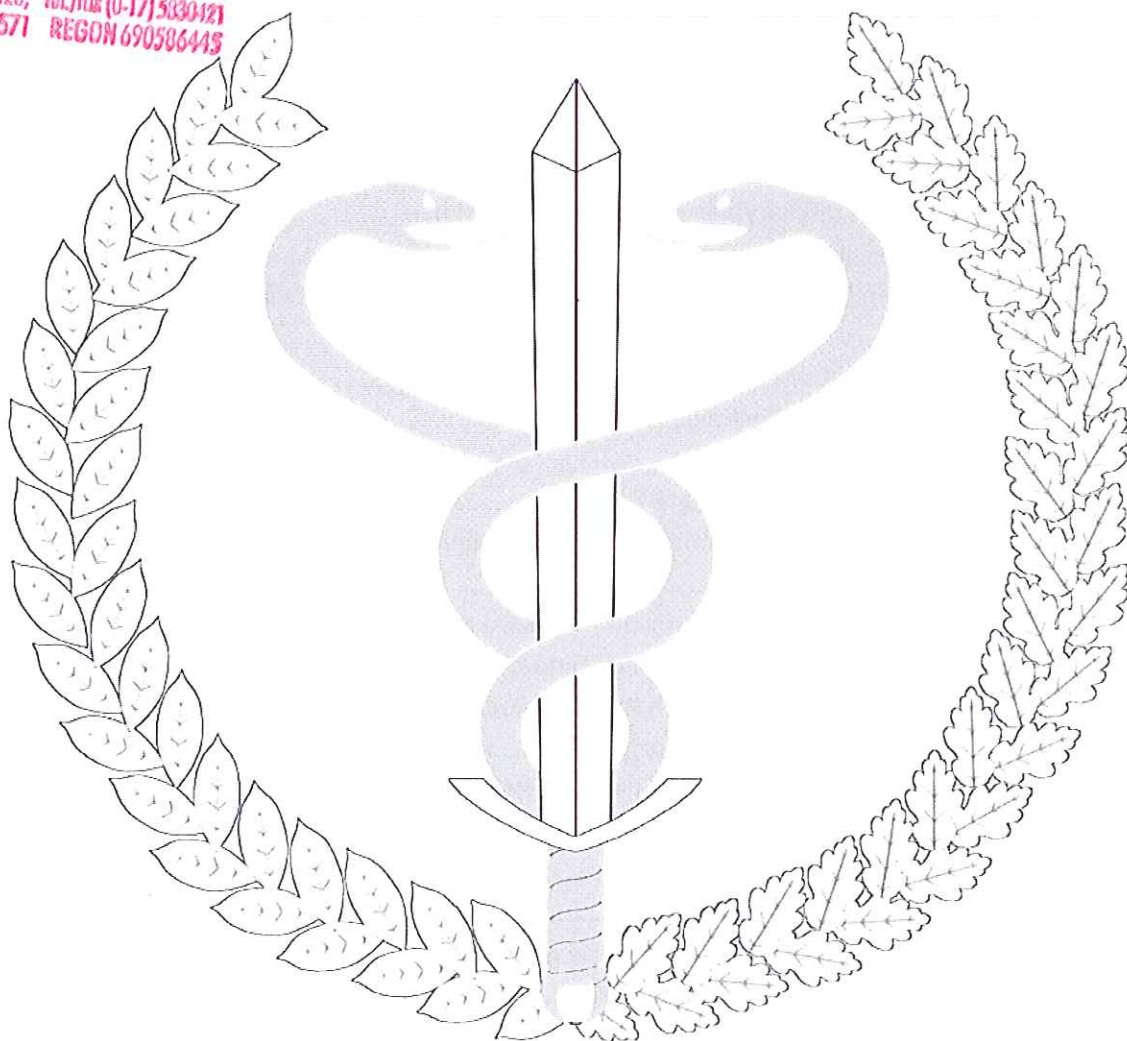


Powiatowy Inspektorat Weterynarii
w Mielcu
ul. Skłodowskiej 8
tel. (0-17) 5830420, tel./fax (0-17) 5830421
KMP 817-17-50-571 REGON 690506445



**SPRAWOZDANIE
Z REALIZACJI ZADAŃ
INSPEKCJI WETERYNARYJNEJ
NA TERENIE POWIATU MIELECKIEGO
W ROKU 2012**

MIELEC, 2013 rok

Część I – Ogólne informacje dotyczące Inspekcji Weterynaryjnej	5
1. Struktura Inspekcji Weterynaryjnej.....	5
1.1 Podstawowe zmiany w strukturze, w stosunku do roku poprzedniego	5
1.2 Zmiany na stanowiskach WLW i PLW w roku objętym sprawozdaniem	5
2. Kadry Inspekcji Weterynaryjnej w powiecie mieleckim.	6
2.1 Etaty w Inspekcji Weterynaryjnej	6
2.2 Struktura zatrudnienia w powiecie mieleckim.	6
2.3 Osoby niebędące pracownikami Inspekcji Weterynaryjnej, wyznaczone do wykonywania określonych czynności	9
3. Szkolenia Inspekcji Weterynaryjnej w powiecie mieleckim	11
4. Finansowanie Inspekcji Weterynaryjnej w powiecie.....	17
Część II – Realizacja zadań Inspekcji Weterynaryjnej na terenie województwa, w roku objętym sprawozdaniem.....	18
1. Nadzór nad ochroną zdrowia zwierząt	18
2. Nadzór nad identyfikacją i rejestracją zwierząt.....	23
3. Nadzór nad ochroną zwierząt	26
4. Bezpieczna żywność pochodzenia zwierzęcego	37
5. Nadzór nad paszami, ubocznymi produktami pochodzenia zwierzęcego oraz weterynaryjnymi produktami leczniczymi	40
6. Weterynaryjna kontrola w handlu pomiędzy Polską, a państwami członkowskimi Unii Europejskiej, a także przy przy eksporcie z Polski do krajów trzecich.....	51
6.1 Wysyłka zwierząt z Polski do innych Państw Członkowskich (oraz pozostałych państw stosujących unijne procedury handlowe),.....	52
6.2 Wysyłka zwierząt do Polski z innych Państw Członkowskich (oraz pozostałych państw stosujących unijne procedury handlowe),.....	54
6.3 Eksport z Polski do krajów trzecich.....	56
7. Badania laboratoryjne.	59
7.1 Wykorzystanie systemu CELAB w powiecie mieleckim.	70
8. Omówienie wyników kontroli wewnętrznych	70
Część III – Wnioski z, plany i założenia na rok następny.....	71
1. Wnioski z realizacji zadań w roku objętym sprawozdaniem	71
2. Realizacja planów i założeń z roku poprzedniego.....	71
3. Plany i założenia na rok następny	72

WSTĘP

Niniejsze sprawozdanie podsumowuje działania organów Inspekcji Weterynaryjnej prowadzone w 2012 r. na terenie powiatu mieleckiego.

Mimo trudności z zapewnieniem pełnej obsady etatów (rotacja pracowników na stanowisku inspektora weterynaryjnego w zespole ds bezpieczeństwa żywności pasz i utylizacji) oraz niezadowolenia pracowników z wysokości wynagrodzenia, wszystkie zadania zostały zrealizowane w sposób zapewniający bezpieczeństwo zdrowia publicznego oraz ochronę zdrowia zwierząt. Do sukcesów IW na terenie powiatu mieleckiego należy zaliczyć skuteczność podjętych działań w zakresie zwalczania wścieklizny zwierząt. Od początku 2012 r. na terenie województwa Podkarpackiego zaczęły pojawiać się przypadki wścieklizny zarówno o zwierząt dzikich jak i gospodarskich i domowych. Duża ilość stwierdzanej u zwierząt wścieklizny zmusiła Inspekcję Weterynaryjną do podjęcia zdecydowanych działań celem zapobieżenia rozprzestrzenianiu się tej groźnej dla ludzi i zwierząt choroby. Na przełomie marca do czerwca 2012 roku na terenie powiatu mieleckiego zanotowano trzy przypadki wścieklizny u lisów. Podjęte w porozumieniu z Podkarpackim Wojewódzkim Lekarzem Weterynarii działania polegające na dodatkowym ręcznym wyłożeniu szczepionki dla lisów wolnożyjących (oprócz zrzutów z samolotu w akcji wiosennej i jesiennej) przyniosły spodziewany skutek i od czerwca nie stwierdzono już nowych przypadków wścieklizny u lisów. Dużą pomocą wykazali się także pracownicy straży miejskiej, którzy pomagali przy określeniu miejsc wyłożenia szczepionki i jej wykładaniu. Za sukces IW można uznać także ujawnienie dwóch zakładów produkujących produkty pochodzenia zwierzęcego bez zgłoszenia tej działalności PLW. W wyniku działań Inspekcji Weterynaryjnej zakłady te podjęły starania zmierzające do ich rejestracji. Jeden z zakładów został zarejestrowany jeszcze w 2012 r. a drugi zaprzestał prowadzenia produkcji produktów pochodzenia zwierzęcego do czasu spełnienia wymagań weterynaryjnych i uzyskania wpisu do rejestru.

Za sukces działań IW uznać należy także poprawę warunków bytowania zwierząt bezdomnych w mieleckim schronisku. W roku sprawozdawczym, w związku z przejęciem schroniska dla zwierząt przez władze miasta i przekazaniu go pod opiekę Zakładowi Utylizacji Odpadów Komunalnych w Mielcu, odnotowano poprawę w funkcjonowaniu schroniska, przejawiającą się m.in. znacznym zmniejszeniem liczby przetrzymywanych zwierząt, systematycznym znakowaniem i sterylizacją zwierząt oraz poprawą warunków techniczno-sanitarnych obiektu w oparciu o decyzję PLW.

Ponadto, na terenie miasta Mielca podjęto decyzję o wprowadzeniu czipowania psów, co w perspektywie ma dać wymierne efekty w zapobieganiu bezdomności zwierząt.

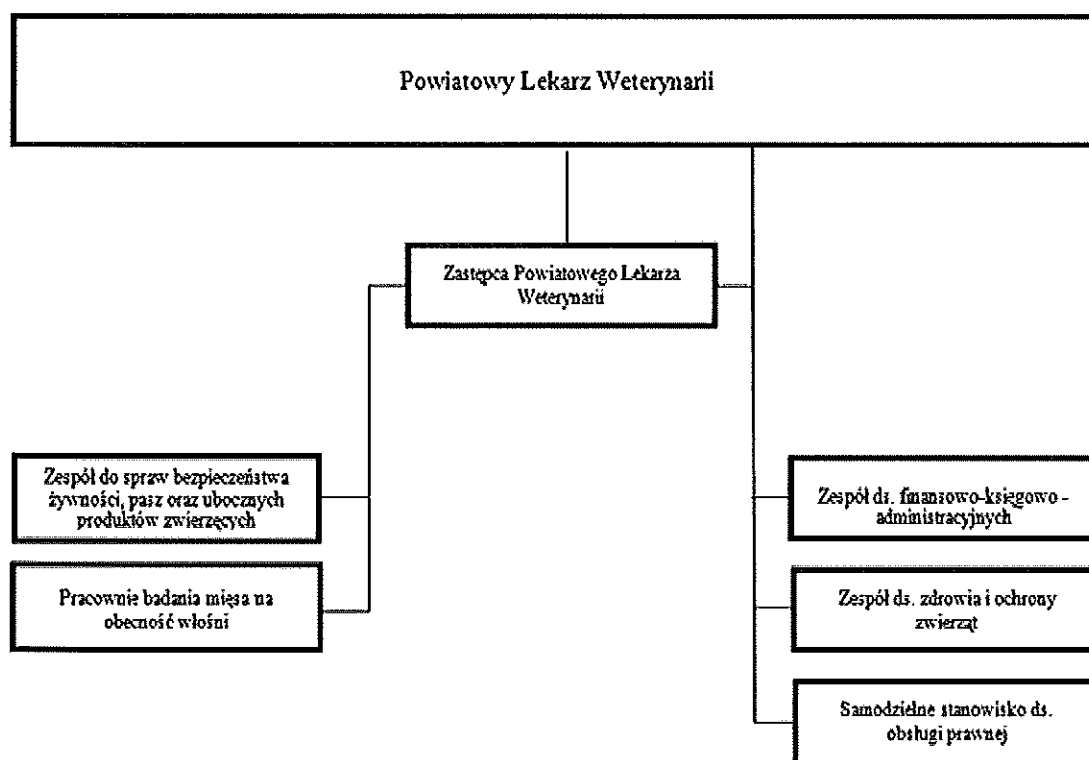
Trudności jakie napotyka IW w powiecie mieleckim w realizacji zadań to braki kadrowe, niskie płace (i związane z tym trudności w pozyskaniu lekarzy weterynarii na stanowisko inspektora weterynaryjnego) a także duża ilość nadzorowanych podmiotów w stosunku do nadzorujących ich inspektorów IW.

Problemem jest także brak stawki opłaty dla badania mięsa w kierunku włośni metodą wytrawiania w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Powoduje to utrudnienia w realizowaniu tego badania. Ustalenie stawki opłaty pozwoliłoby na ograniczenie ilości stacji wytrawiania (zmniejszenie kosztów związanych z utrzymaniem i zapewnieniem sprzętu laboratoryjnego w tych stacjach oraz kosztów akredytacji) a pozwoliłoby na zwiększenie obsady lekarzy w np. jednej stacji i wydłużenie czasu jej pracy co byłoby z korzyścią dla podmiotów. Ponadto funkcjonowanie zewnętrznej stacji wytrawiania na terenie powiatu umożliwiłoby dostęp do badania mięsa metodą wytrawiania także rolnikom dokonującym uboju świń na użytek własny. W chwili obecnej taka możliwość istnieje na terenie województwa Podkarpackiego tylko w Zakładzie Higieny Weterynaryjnej w Krośnie i jego oddziałach co jest znacznym utrudnieniem dla rolników.

Część I – Ogólne informacje dotyczące Inspekcji Weterynaryjnej

1. Struktura Inspekcji Weterynaryjnej

Schemat organizacyjny Powiatowego Inspektoratu Weterynarii
w Mielcu



1.1 Podstawowe zmiany w strukturze, w stosunku do roku poprzedniego
Nie dotyczy.

1.2 Zmiany na stanowiskach WLW i PLW w roku objętym sprawozdaniem
Powiatowy Lekarz Weterynarii w Mielcu
Lek.wet. Roman Tomas
Tel. (0 17) 583 04 20, tel. Kom: 694 455 777

Z- ca Powiatowego Lekarza Weterynarii w Mielcu
Lek.wet. Piotr Chrabąszcz
Tel. (0 17) 583 04 20, tel. Kom: 694 455 778

Brak zmian na w/w stanowiskach w 2012 r.

2. Kadry Inspekcji Weterynaryjnej w powiecie mieleckim.

2.1 Etaty w Inspekcji Weterynaryjnej

Wykaz etatów będących w dyspozycji IW.

JEDNOSTKA	STAN NA DZIEŃ 31.12 ROKU POPRZEDNIEGO	STAN NA DZIEŃ 31.12 ROKU OBJĘTEGO SPRAWOZDANIEM	RÓŻNICA
PIW Mielcu	18	18	0

2.2 Struktura zatrudnienia w powiecie mieleckim.

Wykaz osób zatrudnionych (stan na dzień 31 grudnia 2012r.).

Jednostki organizacyjne Inspekcji Weterynaryjnej (stan na dzień 31.12)			Liczba jednostek organizacyjnych	Pracownicy Inspekcji Weterynaryjnej									
				Ogółem (kolumny od 3 do 10)	Lekarze weterynarii	Osoby z wykształceniem wyższym, innym niż weterynaryjne				Laboranci	weterynaryjni, kontrolerzy san.-wet., ogłádacze zwierząt i mięsa, trychinoskopiści)	Pozostali pracownicy	
0			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Ogółem			1	1	15	6	1	2	0	5	0	1	0
Wojewódzkie inspektoraty weterynarii			2										
Kierownictwo			3	x									
zespół lub samodzielne stanowisko do spraw	zdrowia i ochrony zwierząt	ogółna liczba osób	4										
		zdrowie zwierząt i zwalczanie chorób zakaźnych zwierząt	5	x									

		ochrona zwierząt	6	x									
		higiena materiału biologicznego	7	x									
	bezpieczeństwa żywności, pasz oraz ubocznych produktów zwierzęcych	ogólna liczba osób	8										
		bezpieczeństwo żywności	9	x									
		pasze i uboczne produkty pochodzenia zwierzęcego	10	x									
	nadzoru farmaceutycznego		11										
	finansowo-księgowych	ogólna liczba osób	12										
		księgowi	13	x									
	administracyjnych	ogólna liczba osób	14										
		kadry	15	x									
		informatyka	16	x									
	obsługi prawnej		17										
	oceny działalności Inspekcji Weterynaryjnej		18										
	ochrony informacji niejawnych i do spraw obronnych		19										
	Stanowisko ds. Audytu Wewnętrznego			20									
	Stanowisko ds. Bhp i Ppoż			21									
	Zakłady higieny weterynaryjnej			22									
	Pracownie terenowe			23									
	Inne laboratoria wchodzące w skład Inspekcji			24									
Powiatowe inspektoraty weterynarii - ogółem			25	1	15	6	1	2	0	5	0	1	0

Kierownictwo			26	x	2	2						
zespół lub samodzielne stanowisko pracy do spraw	zdrowia i ochrony zwierząt	ogólna liczba osób	27	1	5	3				1		1
		zdrowie zwierząt i zwalczanie chorób zakaźnych zwierząt	28	x	3	2						1
		ochrona zwierząt	29	x	2	1				1		
		higiena materiału biologicznego	30	x	1	1						
	bezpieczeństwa żywności, pasz oraz ubocznych produktów zwierzęcych	ogólna liczba osób	31	1	3	1				2		
		bezpieczeństwo żywności	32	x	1	1						
		pasze i uboczne produkty pochodzenia zwierzęcego	33	x	2					2		
	finansowo-księgowych	ogólna liczba osób	34	1	2			2				
		księgowi	35	x	2			2				
	obsługi prawnej		36	1	1		1					
	administracyjnych	ogólna liczba osób	37	1	2					2		
		kadry	38	x	1					1		
		informatyka	39	x	1					1		
	odkazywania		40	0	0							
Pracownicy badania mięsa na obecność włośni metodą wytrawiania			41	6	0							

2.3 Osoby niebędące pracownikami Inspekcji Weterynaryjnej, wyznaczone do wykonywania określonych czynności

Osoby niebędące pracownikami IW, wyznaczone do wykonywania określonych czynności		Lekarze weterynarii wyznaczeni do wykonywania czynności innych niż pomocnicze		Lek. wet. wyznaczeni do czynności pomocniczych	Osoby niebędące lekarzami weterynarii, wyznaczone do czynności pomocniczych	
		Świadczący usługi na własny rachunek	Świadczący usługi w ramach zakładu leczniczego dla zwierząt			
0		1	2	3	4	
Ogólna liczba osób wyznaczonych (stan na dzień 31.12)		1	16	0	1	3
urzędowi lekarze weterynarii wyznaczeni do	szczepień ochronnych lub badań rozpoznawczych	2	13	0	x	x
	sprawowania nadzoru nad miejscami gromadzenia zwierząt, skupu lub sprzedaży zwierząt, targowiskami oraz wystawami, pokazami lub konkursami zwierząt	3	13	0	x	x
	badania zwierząt umieszczanych na rynku, przeznaczonych do wywozu oraz wystawiania świadectw zdrowia	4	14	0	x	x
	sprawowania nadzoru nad ubojem zwierząt rzeźnych, w tym badania przed- i poubojowego, oceny mięsa i nadzoru nad przestrzeganiem przepisów o ochronie zwierząt w trakcie uboju	5	16	x	x	x
	badania mięsa zwierząt łownych	6	4	x	x	x
	sprawowania nadzoru nad rozbiorem, przetwórstwem lub przechowywaniem mięsa i wystawiania wymaganych świadectw zdrowia	7	11	x	x	x
	sprawowania nadzoru nad punktami odbioru mleka, jego przetwórstwem oraz przechowywaniem produktów mleczarskich	8	0	x	x	x
	sprawowaniem nadzoru nad wyładowywaniem ze statków rybackich i statków przetwórci produktów rybołówstwa, nad obróbką, przetwórstwem i przechowywaniem tych produktów oraz ślimaków i żab,	9	0	x	x	x
	sprawowanie nadzoru nad przetwórstwem i przechowywaniem jaj konsumpcyjnych i produktów jajecznych	10	0	x	x	x
	pobierania próbek do badań	11	16		x	x
	sprawowanie nadzoru nad sprzedażą bezpośrednią	12	1	x	x	x
	badania laboratoryjnego mięsa na obecność włośni	13	13	x	x	x

Liczba osób wyznaczonych przez poszczególnych PLW w powiecie mieleckim

JEDNOSTKA	STAN NA DZIEŃ 31.12 ROKU POPRZEDNIEGO	STAN NA DZIEŃ 31.12 ROKU OBJĘTEGO SPRAWOZDANIEM	RÓŻNICA
PIW w Mielcu	21	20	1

Liczba umów z osobami/podmiotami wyznaczonymi, rozwiązanych ze skutkiem natychmiastowym w roku objętym sprawozdaniem.

JEDNOSTKA	UMOWY z OSOBAMI				
	POWÓD ROZWIĄZANIA UMOWY				
	Możliwość zagrożenia dla zdrowia publicznego lub zwierząt	osoby z powierzonych jej czynności	Zaniedbania w dokumentowaniu wykonywanych czynności	Zawieszenie lub utrata prawa wykonywania zawodu	Złożenie wniosku
PIW w Mielcu	0	0	0	0	0

JEDNOSTKA	UMOWY z PODMIOTAMI				
	POWÓD ROZWIĄZANIA UMOWY				
	Możliwość zagrożenia dla zdrowia publicznego lub zwierząt	Niewywiązywanie się osoby z powierzonych jej czynności	Zaniedbania w dokumentowaniu wykonywanych czynności	Zawieszenie lub utrata prawa wykonywania zawodu	Złożenie wniosku
PIW w Mielcu	0	0	0	0	0

3. Szkolenia Inspekcji Weterynaryjnej w powiecie mieleckim

Szkolenia	liczba szkoleń	liczba miejsc szkoleniowych wykorzystanych przez pracowników IW w powiecie mieleckim		
		WIW	PIWy	Łącznie
W służbie cywilnej	26		34	
1. Centralne	0		0	
2. Powszechne (z wyłączeniem szkoleń językowych)	5		6	
2.1. Szkolenia językowe	0		0	
3. Specjalistyczne	21		28	
Poza służbą cywilną (dla osób spoza korpusu sc)	0		0	
ŁĄCZNIE:	26		34	

* Należy wskazać liczbę wykorzystanych miejsc szkoleniowych na wszelkich szkoleniach, np. jeżeli dana osoba uczestniczyła w więcej niż jednym szkoleniu, należy policzyć ją kilka razy.

Liczba osób uczestniczących w szkoleniach**			
	WIW	PIWy	Łącznie
Członkowie korpusu sc		12	
Pracownicy spoza korpusu sc		0	
ŁĄCZNIE:		12	

** Daną osobę należy uwzględnić tylko raz, nawet jeżeli uczestniczyła ona w więcej niż jednym szkoleniu.

Zbiorcze zestawienie szkoleń centralnych w służbie cywilnej

LP	TYTUŁ	PODMIOT PROWADZĄCY	LICZBA PRZESZKOLONYCH PRACOWNIKÓW			OCENA SZKOLENIA (POZYTYWNA / NEGATYWNA)	SPOSÓB WYKORZYSTANIA ZDOBYTEJ WIEDZY
			WIW	PIWy	Łącznie		
1				0			

Zbiorcze zestawienie szkoleń powszechnych, w tym językowych, w służbie cywilnej

LP	TYTUŁ	PODMIOT PROWADZĄCY	LICZBA PRZESZKOLONYCH PRACOWNIKÓW			OCENA SZKOLENIA (POZYTYWNA / NEGATYWNA)	SPOSÓB WYKORZYSTANIA ZDOBYTEJ WIEDZY
			WIW	PIWy	Łącznie		
1	Postępowanie egzekucyjne w administracji w praktyce powiatowego lekarza weterynarii	Platforma Edukacyjna Projekt System Skierniewice		2		pozytywna	Prowadzenie egzekucji w stosunku do podmiotów nadzorowanych
2	Akcja bilans Inspekcji Weterynaryjnej – eliminowanie wzajemnych rozliczeń za rok 2011	Platforma Edukacyjna Projekt System Skierniewice		1		pozytywna	Sporządzanie rocznego sprawozdania finansowego za rok 2011
3	Lubelski konwent informatyków	PRESSCOM Sp. z o.o. Wrocław		1		pozytywna	Zastosowanie IT w administracji
4	Zasiłki chorobowe, macierzyńskie i opiekuńcze z uwzględnieniem nowego rozporządzenia MPiPS obowiązującego od 9 maja 2012r.	TAXUS – centrum szkoleń Kraków		1		pozytywna	Prawidłowe postępowanie w przypadku wypłacania zasiłków
5	Zasady prowadzenia metryki sprawy administracyjnej	Regionalne Centrum Szkoleń Akademia Sp. z o.o. w Rzeszowie		1		pozytywna	Prawidłowe prowadzenie metryk spraw administracyjnych.

Zbiorne zestawienie szkoleń specjalistycznych w służbie cywilnej

LP	TYTUŁ	PODMIOT PROWADZĄCY	LICZBA PRZESZKOLONYCH PRACOWNIKÓW			OCENA SZKOLENIA (POZYTYWNA / NEGATYWNA)	SPOSÓB WYKORZYSTANIA ZDOBYTEJ WIEDZY
			WIW	PIWy	Łącznie		
1	Nadzór IW w zakresie nawozów organicznych, polepszaczy gleby oraz zakazu stosowania przetworzonego białka pochodzenia zwierzęcego	WIW Krosno, Miejsce: PIW Rzeszów		2		pozytywna	Nadzór nad ubocznymi produktami pochodzenia zwierzęcego
2	Auditowanie przez lek.wet. dokumentacji systemu HACCP w zakładach produkujących żywność pochodzenia zwierzęcego	PIWet Puławy		1		pozytywna	Nadzór nad podmiotami produkującym i żywność pochodzenia zwierzęcego
3	Ochrona zwierząt podczas ich uśmiercania – Rozporządzenie Rady (WE) nr 1099/2009 z dnia 24 września 2009r.	WIW Krosno		2		pozytywna	Nadzór nad ochroną zwierząt podczas uśmiercania.
4	Technologia mięsa i ryb, przetwórstwo mleka	PIWet Puławy		1		pozytywna	Nadzór nad podmiotami produkuj. żywność pochodz. zw.
5	Afrykański pomór świń – diagnostyka, pobieranie próbek i zwalczanie choroby. Aktualna sytuacja w zakresie wytwarzania, dystrybucji i stosowania pasz leczniczych.	WIW Krosno		3		pozytywna	Zwalczanie chorób zakaźnych. Nadzór nad paszami leczniczymi.
6	Pobieranie próbek do badań chemicznych i mikrobiologicznych. Interpretacja wyników	PIWet Puławy		1		pozytywna	Nadzór nad podmiotami produkuj. żywność pochodzenia zwierzęcego
7	Choroby zakaźne ryb objęte obowiązkiem zwalczania, metody	PIWet Puławy		1		pozytywna	Nadzór nad podmiotami sektora

	pobierania i przesyłania próbek do laboratorium, aspekt hodowlany.						akwakultury.
8	Nadzór nad wytwarzaniem, obrotem i stosowaniem pasz oraz zagospodarowaniem ubocznych produktów pochodzenia zwierzęcego	GIW Miejsce: Jachranka		1		pozytywna	Nadzór nad paszami i ubocznymi produktami pochodzenia zwierzęcego
9	Gorączka Q i Chlamydia – epidemiologia, diagnostyka oraz analiza ryzyka	PIWet Puławy		1		pozytywna	Zwalczanie chorób zakaźnych.
10	Diagnostyka patogenez i zwalczanie zakażeń BHV 1.	PIWet Puławy		1		pozytywna	Zwalczanie chorób zakaźnych.
11	Monitorowanie sytuacji epidemiologicznej w zakresie występowania wirusów grypy w krajowej populacji drobiu i ptaków wolnożyjących	PIWet Puławy		1		pozytywna	Zwalczanie chorób zakaźnych. Nadzór nad fermami drobiu.
12	Handel, eksport zwierząt	PIWet Puławy		2		pozytywna	Nadzór nad handlem i obrotem zwierzętami oraz eksportem do krajów trzecich.
13	Kryteria mikrobiologiczne żywności. Bezpieczeństwo i higiena procesu, metody badawcze.	PIWet Puławy		1		pozytywna	Nadzór nad bezpieczeństwem żywności.

14	Zwalczanie i ograniczanie występowania Salmonelli w ramach programów brojler, nioska, reprodukcja, trzoda.	PIWet Puławy		1		pozytywna	Zwalczanie chorób zakaźnych. Nadzór nad fermami.
15	Weryfikacja tożsamości koniowatych	PIW Nowy Sącz		1		pozytywna	Identyfikacja koniowatych.
16	Nadzór nad warunkami przetrzymywania zwierząt niebezpiecznych.	WIW Krosno		1		pozytywna	Postępowanie PLW w ramach nadzoru nad zwierzętami niebezpiecznymi. Współpraca z Inspekcją Ochrony Środowiska.
17	Wścieklizna. Zoonozy zagrożeniem dla zdrowia publicznego. Finanse publiczne w administracji wet.	WIW Krosno Miejsce: Ośrodek w Polańczyku		1		pozytywna	Zwalczanie chorób zakaźnych.
18	Nadzór nad bezpieczeństwem żywności (w tym dodatki do żywności, materiały do kontaktu z żywnością). Stosowanie mączek mięsno-kostnych w żywieniu zwierząt gospodarskich. Monitoring wścieklizny.	WIW Krosno		2		pozytywna	Nadzór nad bezpieczeństwem żywności i pasz. Zwalczanie chorób zakaźnych.

19	Standardy prawne a rzeczywisty poziom dobrostanu zwierząt w ogrodach zoologicznych UE w świetle Dyrektywy Rady 1999/22/WE	Szkoła Wyższa Psychologii Społecznej w Warszawie		1		pozytywna	Nadzór nad ochroną zwierząt. Współpraca z inspekcjami i instytucjami w zakresie ochrony zwierząt.
20	Zagrożenia parazytologiczne w produkcji produktów pochodzenia zwierzęc.	PIWet Puławy		1		pozytywna	Nadzór nad bezpieczeństwem żywności.
21	Stosowanie rozporządzenia (WE) Nr 1831/2003 z dnia 12 stycznia 2003r. ustanawiające wymagania dot. higieny pasz.	WIW Krosno		2		pozytywna	Nadzór nad bezpieczeństwem pasz.

Zbiornicze zestawienie szkoleń innych, niż szkolenia w służbie cywilnej***

LP	TYTUŁ	PODMIOT PROWADZĄCY	LICZBA PRZESZKOLONYCH PRACOWNIKÓW			OCENA SZKOLENIA (POZYTYWNA / NEGATYWNA)	SPOSÓB WYKORZYSTANIA ZDOBYTEJ WIEDZY
			WIW	PIWy	Łącznie		
1	0	0	0	0	0	0	0

***Proszę nie wymieniać szkoleń BHP oraz szkoleń obronnych.

W 2012 roku żaden pracownik PIW w pow. mieleckim nie ukończył specjalizacji weterynaryjnej.

****Należy wskazać zakres, liczbę osób w każdym zakresie oraz miejsce zatrudnienia osoby.

4. Finansowanie Inspekcji Weterynaryjnej w powiecie

Wykonanie budżetu Inspekcji Weterynaryjnej w powiecie mieleckim w roku 2012.

JEDNOSTKA	ŚRODKI OTRZYMANE			WYDATKOWANIE (na dzień 31.12)					
	BUDŻET PAŃSTWA	w tym REZERWA CELOWA cz. 83 poz. 12	w tym REZERWA CELOWA cz. 83 poz. 57	BUDŻET PAŃSTWA		w tym REZERWA CELOWA cz. 83 poz. 12		w tym REZERWA CELOWA cz. 83 poz. 57	
	tys. zł	tys. zł		tys. zł	%	tys. zł	%	tys. zł	%
	1	2	3	4	5(4:1)	6	7 (6:2)	8	9(8:3)
PIW na terenie powiatu mieleckiego	1921	237	802	1829	95,21	189	79,75	793	98,87

Dochody budżetowe w WIW i PIW w 2012 roku (w złotych).

JEDNOSTKA	DOCHODY BUDŻETOWE *)	
	Planowane (wg ustawy budżetowej na rok 2012)	Wykonane na 31.12.2012 r.
PIW na terenie powiatu mieleckiego	920.000	894.184,44

Część II – Realizacja zadań Inspekcji Weterynaryjnej na terenie województwa, w roku objętym sprawozdaniem

1. Nadzór nad ochroną zdrowia zwierząt

Realizacja kontroli urzędowych w obszarze ochrony zdrowia zwierząt

JEDNOSTKA	KONTROLE PLANOWANE				
	Liczba kontroli planowanych	Liczba kontroli zrealizowanych	Przyczyny braku realizacji kontroli planowanych		
			Zaprzestanie lub zawieszenie prowadzenia działalności przez podmioty	Niewystarczające zasoby kadrowe	Konieczność wykonania kontroli nieplanowanych
PIW w Mielcu	482	449	11	x	22

JEDNOSTKA	KONTROLE POZAPLANOWE
PIW w Mielcu	124

Uwaga: Dodatkowo w roku 2012 przeprowadzono 100 obserwacji w kierunku wścieklizny.

Wyniki kontroli urzędowych w obszarze ochrony zdrowia zwierząt

L.P	RODZAJE STWIERDZONYCH NARUSZEŃ(<i>proszę wymienić poszczególne kategorie</i>)	LICZBA PODMIOTÓW			DZIAŁANIA PODJĘTE W WYNIKU PRZEPROWADZONEJ KONTROLI (liczba)		
		łącznie	Podmioty, w których dany rodzaj naruszenia stwierdzono 1 raz w roku objętym	Podmioty, w których dany rodzaj naruszenia stwierdzono kilkukrotnie w roku	Decyzja administracyjna	Kary pieniężne	Skierowanie do organów ścigania
1	Naruszenia dotyczące dobrostanu bydła gł.: higieny i dezynfekcji pomieszczeń, braku wyposażenia w urządzenia do karmienia i pojenia, oświetlenia pomieszczeń, braku ewidencji leczenia i padłych zwierząt, swobody ruchu i braku izolatki na chore zwierzęta.	2	1	1	1	0	1
2	Naruszenia dotyczące dobrostanu świń dot. gł.: braku wyposażenia w urządzenia do karmienia i pojenia i stałego dostępu do wody.	1	1	0	1	0	0
3	Naruszenia dotyczące dobrostanu koni wydzielenie w pomieszczeniu utrzymywania koni stanowisk bądź boksów o konstrukcji trwałej i zapewniającej powierzchnie łatwe do czyszczenia i dezynfekcji.	1	1	0	1	0	0
4	Nieprawidłowości dotyczące wyposażenia pomieszczeń, klatek i wymiarów urządzeń; grzędę, gniazda, urządzenia ze ściółką, zapewnienia odpowiedniego nachylenia podłogi w klatkach dla kur niosek.	5	5	0	5	0	0

5	Stwierdzenie choroby zakaźnej świń (ChA)	9	9	0	9	0	0
6	Stwierdzenie choroby podlegającej rejestracji (Salmonella)	1	0	1	1	0	0
7	Stwierdzenie choroby zakaźnej pszczoł (zgnilec)	2	2	0	2	0	0
8	Brak oznakowania bydła	2	2	0	2	0	0
9	Brak pomieszczeń lub odpowiednich boksów do: - izolacji zwierząt chorych, - kwarantanny, - zwierząt agresywnych, - samic z oseskami i młodych, - zdrowych psów (odpowiednia konstrukcja ścian) - wydawania zwierząt, - prac administracyjno-biurowych, dokumentacji oraz celów socjalnych, Brak utwardzenia terenu. Brak wybiegów dla części psów. (schronisko)	1	0	1	1	0	0
10	Brak szczepienia psów przeciwko wściekliznie	32	32	0	0	32	0
11.	Podejrzenie chorób zakaźnych zwierząt	22	22	0	3	0	1
12	Kupno/sprzedaż świń bez wymaganego świadectwa	4	4	0	0	0	4
13	Kupno/sprzedaż świń nieoznakowanych	3	3	0	0	0	3

W wyniku stwierdzenia naruszenia prawodawstwa weterynaryjnego nałożonych zostało 32 mandatów karnych na sumę 2100 zł.

Liczba wykonanych badań monitoringowych (kontrolnych) w kierunku poszczególnych jednostek chorobowych

Nazwa choroby	Gatunek	Liczba przebadanych stad	Liczba przebadanych zwierząt
Pryszczyca	Bydło	10	10
	Świnie	10	10
Choroba pęcherzykowa świń	Świnie	10	10
Klasyczny pomór świń	Świnie	37	59
	Dziki	X	12
TSE (BSE/Scrapie)	Bydło	0	0
	Owce	0	0
	Kozy	0	0
Gruźlica bydła	Bydło	326	938
Bruceloza bydła	Bydło	302	475
Bruceloza kóz i owiec	Owce i kozy	8	20
Enzootyczna białaczka bydła	Bydło	302	475
Wścieklizna lisów wolno żyjących	Lisy	X	64
Choroba niebieskiego języka	Bydło	8	28
	Owce	3	28
IBR/IPV	Bydło	14	14
Gorączka Q	Bydło	0	0
	Owce i kozy	2	14
Choroba Aujeszkiego	Trzoda chlewna	1689	5491

W 2012 r. na terytorium województwa wystąpiły następujące choroby zakaźne zwierząt podlegające obowiązkowi zwalczania*:

NAZWA CHOROBY	LICZBA OGNISK	LICZBA CHORYCH LUB ZAKAŻONYCH** ZWIERZĄT (w sztukach, jeżeli nie wskazano inaczej)	GATUNEK
Wścieklizna	3	3	Lis
Zgnilec amerykański pszczoł	1	5	pszczoła

*-Wykaz chorób został określony w załączniku II do ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt

** - w zależności od choroby

W 2012 r. na terytorium województwa wystąpiły następujące choroby zakaźne zwierząt podlegające obowiązkowi rejestracji*:

NAZWA CHOROBY	LICZBA OGNISK	LICZBA CHORYCH LUB ZAKAŻONYCH** ZWIERZĄT (w sztukach, jeżeli nie wskazano inaczej)	GATUNEK
Salmonella Enteridis	1	7700	Kura reprodukcyjna
Ch Aujeszkeygo	9	11	Trzoda chlewna
Warroza	79	1958	Pszczoła miodna

*-Wykaz chorób został określony w załączniku III do ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt

** - w zależności od choroby

W celu likwidacji wścieklizny u lisów wolno żyjących, corocznie wojewódzcy lekarze weterynarii przeprowadzają akcje szczepień tych zwierząt przeciwko wściekliznie na terenie administrowanych przez nich województw. Podczas szczepienia lisów w roku 2012 r. na terenie powiatu mieleckiego przeprowadzono 2 akcje szczepienia lisów wolno żyjących.

Wyłożono następującą liczbę dawek szczepionki:

	Całkowita liczba dawek szczepionki	Liczba dawek szczepionki/km ²
Akcja wiosenna	350 ^{a)}	40/km ²
Akcja jesienna	150 ^{b)}	30/km ²

^{a)}w tym 350. dawek otrzymano bezpłatnie;

^{b)}w tym 150 dawek otrzymano bezpłatnie.

2. Nadzór nad identyfikacją i rejestracją zwierząt

Sprawując nadzór w zakresie identyfikacji i rejestracji zwierząt organy Inspekcji Weterynaryjnej:

1) mają w szczególności prawo do bezpośredniego dostępu do danych zawartych w rejestrze prowadzonym przez Polski Związek Hodowców Koni, Polskie Towarzystwo Kuce Sztetlandzkie w Imnie, Stowarzyszenie Hodowców i Użytkowników Kłusaków, Polski Związek Hodowców i Przyjaciół Wschodniopruskiego Konia Pochodzenia Trakeńskiego w Polsce oraz Polski Klub Wyścigów Konnych, dotyczących zwierząt z rodziny koniowatych, jak również do danych zawartych w rejestrze prowadzonym przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, dotyczącym zwierząt gospodarskich oznakowanych oraz do dokonywania korekt i uzupełnień w Centralnej Bazie Danych Systemu IRZ, a także do wprowadzania do rejestru zwierząt gospodarskich oznakowanych informacji o statusie epizootycznym siedzib stad;

2) przeprowadzają kontrole na miejscu w siedzibie stada, w zakresie oznakowania i rejestracji zwierząt, w szczególności wypełniania obowiązku prowadzenia księgi rejestracji i wyposażenia bydła oraz koniowatych w paszporty;

3) wojewódzki lekarz weterynarii właściwy ze względu na siedzibę podmiotu prowadzącego rejestr koniowatych może przeprowadzać kontrole w miejscu prowadzenia działalności przez Polski Związek Hodowców Koni, Polskie Towarzystwo Kuce Sztetlandzkie w Imnie, Stowarzyszenie Hodowców i Użytkowników Kłusaków, Polski Związek Hodowców i Przyjaciół Wschodniopruskiego Konia Pochodzenia Trakeńskiego w Polsce oraz Polski Klub Wyścigów Konnych w zakresie prowadzenia zgodnie z przepisami prawa rejestrów koniowatych.

Zgodnie z rozporządzeniem Komisji (WE) nr 1082/2003 z dnia 23 czerwca 2003 r. ustanawiającym szczegółowe zasady w celu wykonania rozporządzenia (WE) nr 1760/2000 Parlamentu Europejskiego i Rady w zakresie minimalnego poziomu kontroli przeprowadzanych w ramach systemu identyfikacji i rejestracji bydła Inspekcja Weterynaryjna przeprowadza każdego roku kontrole 3% siedzib stad bydła w skali kraju.

Raport z kontroli identyfikacji i rejestracji w siedzibach stad zwierząt z gatunku bydło przeprowadzonych w 2012r.

1. Ogólne informacje o zwierzętach i kontrolach	
Łączna liczba siedzib stad zarejestrowanych na terytorium powiatu na początku okresu sprawozdawczego	2688
Łączna liczba objętych kontrolą siedzib stad siedzib stad w okresie sprawozdawczym	148
Łączna liczba zwierząt według stanu rejestracji na terytorium powiatu na początku okresu sprawozdawczego	7818
Łączna liczba zwierząt objętych kontrolą w okresie sprawozdawczym	2212

2. Niezgodność z rozporządzeniem (WE) nr 1760/2000.	
Siedziby stad, w których stwierdzono niezgodność	40

3. Sankcje nałożone zgodnie z rozporządzeniem Komisji (WE) nr 494/98	Zwierzęta objęte sankcjami	Siedziby stad objęte sankcjami
Ograniczenia przewozu pojedynczych zwierząt	0	0
Ograniczenia przewozu wszystkich zwierząt z danej siedziby stada	0	0
Zabicie zwierząt	0	0

Raport z kontroli identyfikacji i rejestracji w siedzibach stad zwierząt z gatunków owce i kozy przeprowadzonych w 2012 r.

Zgodnie z rozporządzeniem Komisji (WE) nr 1505/2006 z dnia 11 października 2006 r. wdrażającym rozporządzenie Rady (WE) nr 21/2004 w zakresie minimalnego poziomu kontroli prowadzonych w związku z identyfikacją i rejestrowaniem owiec i kóz, Inspekcja Weterynaryjna przeprowadza kontrole 3% siedzib stad owiec i kóz oraz 5% pogłowia zwierząt z ww. gatunków każdego roku w skali kraju.

1. Ogólne informacje o siedzibach stad, zwierzętach i kontrolach	
Łączna liczba siedzib stad zarejestrowanych na terytorium powiatu na początku roku okresu sprawozdawczego	68
Łączna liczba objętych kontrolą siedzib stad w roku okresu sprawozdawczego	0
Łączna liczba zwierząt zarejestrowanych na terytorium powiatu na początku roku okresu sprawozdawczego	331
Łączna liczba objętych kontrolą zwierząt w siedzibach stad w okresie sprawozdawczym	0

2. Stwierdzone niezgodności.	
Liczba siedzib stad, w których stwierdzono niezgodność	0

3. Nałożone kary	
Liczba siedzib stad, na które nałożono kary	0

Realizacja kontroli urzędowych w obszarze identyfikacji i rejestracji zwierząt (bydło, owce, kozy, świnię, konie)

JEDNOSTKA IW	KONTROLE PLANOWANE					
	Liczba kontroli planowanych	Liczba kontroli zrealizowanych	Przyczyny braku realizacji kontroli planowanych			
			Zaprzestanie lub zawieszenie prowadzenia działalności przez podmioty	Niewystarczające zasoby kadrowe	Konieczność wykonania kontroli nieplanowanych	Konieczność wykonywania dodatkowych zadań
PIW Mielec	148	148	0	0	0	0

JEDNOSTKA IW	KONTROLE POZAPLANOWE (Liczba przeprowadzonych kontroli)
PIW Mielec	0

W roku sprawozdawczym w powiecie mieleckim przeprowadzono dodatkowo 212 kontroli wymogów wzajemnej zgodności w tym 57 w obszarze zdrowie publiczne, zdrowie zwierząt, zgłaszanie niektórych chorób. 55 kontroli cross-compliance – sprawdzających, beneficjentów u których odstąpiono od ograniczenia płatności z powodu sumy potrąceń nie przekraczających 100 € lub drobnej niezgodności. Jak również 96 kontroli CC-PKO. Sporządzono również 10 protokołów z czynności kontrolnych z wnioskiem o oflagowanie siedziby stada jako nieaktywnej.

3. Nadzór nad ochroną zwierząt

Ważnym elementem działalności i realizacji przez Inspekcję Weterynaryjną zadań ustawowych jest prowadzony przez nią nadzór nad przestrzeganiem przepisów o ochronie zwierząt.

Inspekcja Weterynaryjna na mocy ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. *o ochronie zwierząt* pełni nadzór nad przestrzeganiem ww. przepisów w odniesieniu do wszystkich miejsc przebywania zwierząt. Regularnym kontrolom podlegają podmioty prowadzące działalność nadzorowaną w rozumieniu ustawy z dnia 11 marca 2004 r. *o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt*., natomiast pozostałe miejsca utrzymania zwierząt podlegają kontrolom doraźnym.

Inspekcja Weterynaryjna kontroluje gospodarstwa utrzymujące zwierzęta, sprawdzając przestrzeganie przepisów o ochronie zwierząt, ze szczególnym uwzględnieniem gospodarstw utrzymujących świnie, cielęta i kury nieśne.

Raport z kontroli gospodarstw utrzymujących zwierzęta gospodarskie

	Kury nioski				Cielęta***	Świnie	Brojlery
System utrzymania	Wolny wybieg	Ściółka	Kl. Wzbogacone	Kl. niewzbogacone			
Liczba gospodarstw	1	2	4*	3*	549	3948	38
Liczba skontrolowanych gospodarstw	0	2	4	3	68	147	10
Liczba gospodarstw w których stwierdzono nieprawidłowości	0	2	2	3	4	6	1
Liczba stwierdzonych nieprawidłowości dotyczących:							
personelu	0	0	0		1	0	0
dozoru właścicielskiego	0	0	0		1	0	0
prowadzenia rejestrów	0	0	0		1	0	1
swobody ruchu	0	0	0		1	0	0
wystarczającej przestrzeni	0	0	0		4	2	0
budynków i pomieszczeń	0	2	2		7	5	1

minimalnego oświetlenia	0	0	0		0	2	0
powierzchni podłogi						0	0
materiału manipulacyjnego						1	
sprzętu	0	0	0		1	0	0
paszy, wody i innych	0	0	0		3	3	0
poziomu hemoglobiny					0		
paszy bogatej we włókno					0	0	
okaleczeń	0	0	0		0	0	0
metod chowu	0	0	0		0	0	0
Suma stwierdzonych nieprawidłowości	0	2	2		19	13	2

**1 fermę ujęto zarówno w kolumnie klatki wzbogacone jak i niewzbogacone - na 1 fermie 2 systemy chowu w oddzielnych kurnikach*

	Bydło z wyj. cieląt	Owce	Kozy	Kury z wyjątkiem niosek i brojlerów	Ptaki bezgrzebie niowe	Kaczki	Gęsi	Zwierzęta futerkowe	Indyki	Inne
Liczba gospodarstw	2688***	18	54	0	0	0	12	11**	6	745
Liczba skontrolowanych gospodarstw	144	3	6	0	0	0	0	11	2	39
Liczba gospodarstw w których stwierdzono nieprawidłowości	2	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Liczba stwierdzonych nieprawidłowości dotyczących:										
personelu	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
dozoru właścicielskiego	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0

prowadzenia rejestrów	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
swobody ruchu	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budynków i pomieszczeń	5	0	0	0	0	0	0	0	0	1
sprzętu	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
paszy, wody i innych	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0
okaleczeń	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
metod chowu	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Suma stwierdzonych nieprawidłowości	17	0	0	0	0	0	0	0	0	1

*Uwagi: ** w kolumnie zwierzęta futerkowe w rubryce "liczba gospodarstw" podano liczbę gospodarstw, a nie podmiotów, których w roku 2012 funkcjonowało 12 (1 gospodarstwo zostało w ciągu roku przekazane innemu właścicielowi).*

****W liczbie gospodarstw, niezgodności i podmiotów z niezgodnościami dotyczącymi bydła i cieląt dane powtarzają się (brak gospodarstw utrzymujących same cielęta)*

W zakresie nadzoru nad przestrzeganiem przepisów o ochronie zwierząt w transporcie, Inspekcja Weterynaryjna prowadzi rejestry przewoźników oraz środków transportu zatwierdzonych do długotrwałego transportu, a także przeprowadza kontrole załadunku oraz rozładunku zwierząt, podczas transportu drogowego, w miejscach docelowych, w punktach skupu, miejscach wysyłki, punktach kontroli i punktach przeładunku. Kontrole muszą obejmować odpowiednią liczbę zwierząt transportowanych każdego roku.

Roczny raport z kontroli środków transportu wykorzystywanych do przewozu zwierząt pod względem dobrostanu zwierząt

		TRANSPORTOWANE ZWIERZĘTA (w sztukach)					
PRZEZNACZENIE ZWIERZĄT		Bydło	Świnie	Owce / kozy	Koniowate	Drób i zajacowate	Inne gatunki
a Rzeźne		0	109 666	0	0	0	0
b Przeznaczone na eksport		224	0	0	0	0	0
c Importowane do celów hodowlanych		0	4584	0	0	26 112	0
d inne		0	0	0	0	0	3970
Łącznie (a+b+c+d)		224	114 250	0	0	26 112	3970
Liczba przeprowadzonych kontroli	Liczba środków transportu	Liczba zwierząt					
		Bydło	Świnie	Owce/ kozy	Koniowate	Drób i zajacowate	Inne gatunki
a Podczas transportu drogowego	0	0	0	0	0	0	0
b w miejscu docelowym	4237	0	90 580	0	0	0	0
c1 na targach, w punktach skupu	60	10	358	0	0	0	0
c2 w miejscu wysyłki	58	0	43	0	0	85 740	3970
c3 w miejscu odpoczynku	0	0	0	0	0	0	0
a+b+c1+c2+c3	4355	10	90 981	0	0	85 740	3970
d Kontrola dokumentacji	4355	2	4311	0	0	35	7

Liczba stwierdzonych niezgodności	Liczba zwierząt						
	Liczba stwierdzonych niezgodności	Bydło	Świnie	Owce/ kozy	Koniowate	Drób i zajacowate	Inne gatunki
a Podczas transportu drogowego	0	0	0	0	0	0	0
b w miejscu docelowym	1	0	10	0	0	0	0
c1 na targach, w punktach skupu	0	0	0	0	0	0	0
c2 w miejscu wysyłki	0	0	0	0	0	0	0
c3 w miejscu odpoczynku	0	0	0	0	0	0	0
a+b+c1+c2+c3	1	0	10	0	0	0	0
d Kontrola dokumentacji	1	0	1	0	0	0	0

Powiatowy Lekarz Weterynarii w Mielcu przeprowadził łącznie w omawianym okresie 13 kontroli rzeźni bydła, świń, owiec, kóz i domowych zwierząt jednokopytnych oraz 0 kontroli rzeźni drobiu pod względem dobrostanu zwierząt.

W trakcie kontroli uchybienia stwierdzone zostały w 0 podmiotach, w tym w 0 przypadkach dotyczących rzeźni bydła, świń, owiec, kóz i domowych zwierząt oraz w 0 przypadkach dotyczących rzeźni drobiu.

Roczny raport z kontroli rzeźni pod względem dobrostanu zwierząt

okres sprawozdawczy:	2012	
województwo (kod)	1811	
Liczba rzeźni zatwierdzonych na terytorium powiatu mieleckiego	13	
Liczba rzeźni skontrolowanych na terytorium powiatu mieleckiego	13	

Liczba kontroli przeprowadzanych na terenie powiatu mieleckiego:				13				
Liczba rzeźni, w których stwierdzono nieprawidłowości na terytorium powiatu mieleckiego:				0				
Liczba rzeźni poddawanych rekontroli, w których stwierdzono nieprawidłowości na terytorium powiatu mieleckiego:				0				
Lp.	Rodzaj stwierdzonej nieprawidłowości:		Liczba rzeźni, w których stwierdzono nieprawidłowości:	Działania podjęte w związku ze stwierdzeniem nieprawidłowości:				Liczba rzeźni rekontroloowanych, w których stwierdzono nieprawidłowości:
				decyzja	zalecenia	kara pieniężna	wstrzymanie uboju	
1	Cz.1 poz.1 Zwierzęta kręgowe uśmiercane są w ubojni po pozbawieniu ich świadomości.		0	0	0	0	0	0
2	Cz.1 poz.2 W ubojni jest pomieszczenie do przetrzymywania zwierząt, do ogłuszania i wykrawiania.		0	0	0	0	0	0
3	Cz. 1 poz.3 Nie uśmierca się zwierząt w okresie stanowiącym 10% czasu trwania ciąży, bezpośrednio przed porodem, 48 h po porodzie.		0	0	0	0	0	0
4	Cz. 1 poz.5 Zakaz wytrzewiania, oparzania, zdejmowania skóry zwierząt przed ustaniem odruchów oddechowych i mięśniowych.		0	0	0	0	0	0
5	Cz. 1 poz.6 Postępowanie ze zwierzętami przed ubojem		0	0	0	0	0	0
6	Cz. 2 poz.1 Odpowiednie kwalifikacje osób		0	0	0	0	0	0
7	Cz. 2 poz.2 Odpowiednie warunki przetrzymywania i przemieszczania zwierząt		0	0	0	0	0	0

8	Cz. 2 poz. 2.1 Niezwłoczny rozładunek zwierząt ze środków transportu	0	0	0	0	0	0
9	Cz. 2. poz. 2.2 Ochrona zwierząt przed czynnikami atmosferycznymi (odpowiednia wentylacja)	0	0	0	0	0	0
10	Cz. 2 poz. 2.3 Oddzielne przetrzymywanie zwierząt	0	0	0	0	0	0
11	Cz. 2 poz. 2.4 Schładzanie zwierząt przy zastosowaniu odpowiednich środków	0	0	0	0	0	0
12	Cz. 2 poz. 2.5 Kontrola kondycji i stanu zdrowia zwierząt	0	0	0	0	0	0
13	Cz. 2 poz. 2.6 Wyładunek zwierząt (pomosty, rampy i trapy)	0	0	0	0	0	0
14	Cz. 2 poz. 2.7 Wyładunek zwierząt (wyprowadzanie zwierząt pojedynczo)	0	0	0	0	0	0
15	Cz. 2 poz. 2.8 Wyładunek zwierząt (zapobieganie drażnieniu, płoszeniom i upadkom)	0	0	0	0	0	0
16	Cz. 2 poz. 2.9 Wyładunek zwierząt (nie podnoszenie zwierząt w sposób powodujący ból lub cierpienie)	0	0	0	0	0	0
17	Cz. 2 poz. 2.10 Przemieszczanie zwierząt do uboju lub odpoczynku ze szczególną ostrożnością specjalnymi przejściami	0	0	0	0	0	0
18	Cz. 2 poz. 2.11 Przemieszczenia zwierząt (przejścia tak, aby pozwoliły na wykazywanie instynktu stadnego)	0	0	0	0	0	0
19	Cz. 2 poz. 2.12 Przyrządy do kierowania zwierzętami (tylko stosowane do tego celu, ich stosowanie ograniczone do minimum)	0	0	0	0	0	0

20	Cz. 2 poz. 2.13 Przyrządy do kierowania zwierzętami (brak przyrządów emitujących impulsy elektryczne)	0	0	0	0	0	0
21	Cz. 2 poz. 2.14 Przemieszczanie bydła i świń (przyrządy emitujące impulsy elektryczne stosowane w mięśnie zadu, impuls nie może trwać dłużej niż 1 s)	0	0	0	0	0	0
22	Cz. 2 poz. 2.15 Zwierzęta nie poddane ubojowi przetrzymywane są w pomieszczeniach (odpowiednie podłogi, podłóże zapobiegające wystąpieniu urazów)	0	0	0	0	0	0
23	Cz. 2 poz. 2.16 Zwierzęta przetrzymywane w pomieszczeniach (wentylacja i dodatkowe urz. wspomagające)	0	0	0	0	0	0
24	Cz. 2 poz. 2.17 Zwierzęta przetrzymywane w pomieszczeniach (sztuczne oświetlenie i oświetlenie wspomagające)	0	0	0	0	0	0
25	Cz. 2 poz. 2.18 Zwierzęta przetrzymywane w pomieszczeniach (wyposażenie w urządzenia do wiązania zwierząt)	0	0	0	0	0	0
26	Cz. 2 poz. 2.19 Zwierzęta przetrzymywane w pomieszczeniach (wyposażenie w materiały służące jako ściółka)	0	0	0	0	0	0
27	Cz. 2 poz. 2.20 Zwierzęta przetrzymywane w polowych miejscach nie mających naturalnej osłony	0	0	0	0	0	0
28	Cz. 2 poz. 2.21 Zapewnienie stałego dostępu do wody zwierzętom przetrzymywanym w rzeźni po wyładunku	0	0	0	0	0	0

29	Cz. 2 poz. 2.22 Karmienie zwierząt w 12 h po wyładunku (podawanie pokarmu w odpowiedniej ilości i czasie)	0	0	0	0	0	0
30	Cz. 2 poz. 2.23 Zwierzęta przebywające w rzeźni powyżej 12h (dostępność legowisk- możliwość przyjęcia pozycji leżącej)	0	0	0	0	0	0
31	Cz. 2 poz. 2.24 Zwierzęta przebywające w rzeźni powyżej 12h (karmienie- aby zw. nie przeszkadzały sobie wzajemnie)	0	0	0	0	0	0
32	Cz. 2 poz. 2.25 Odpowiedni wyładunek kontenerów ze zwierzętami w pozycji horyzontalnej	0	0	0	0	0	0
33	Cz. 2 poz. 2.26 Wyładunek kontenerów z dnem ruchomym lub perforowanym tak aby nie ranić zwierząt	0	0	0	0	0	0
34	Cz. 2 poz. 2.27 Zwierzęta wyładowane z kontenerów są pojone i karmione w odpowiedni sposób	0	0	0	0	0	0
35	Cz. 2 poz. 3 Odpowiednie wyposażenie i urządzenia do ogłuszania lub uśmiercania zwierząt	0	0	0	0	0	0
36	Cz. 2 poz. 3.1 Obecność zapasowego urządzenia do ogłuszania	0	0	0	0	0	0
37	Cz. 2 poz. 3.2 Kontrola sprawności urządzeń i narzędzi do ogłuszania	0	0	0	0	0	0
38	Cz. 2 poz. 4 Właściwe unieruchamianie zwierząt w momencie ogłuszania (w zależności od gatunku)	0	0	0	0	0	0
39	Cz. 2 poz. 4.1 Zwierzęta nie mają skrupowanych kończyn oraz nie są podwieszane(wyjątek: drób, króliki)	0	0	0	0	0	0

40	Cz. 2 poz. 4.2 Urządzeń do elektronarkozy niestosuje się do unieruchamiania i przepędzania zwierząt	0	0	0	0	0	0
41	Cz. 2 poz. 4.3 Bydło poddawane ubojowi jest unieruchamiane przy użyciu mechanicznych urządzeń	0	0	0	0	0	0
42	Cz. 2 poz. 5 Właściwe parametry i sposoby ogłuszania zwierząt w zależności od gatunku	0	0	0	0	0	0
43	Cz. 2 poz. 5.1 Objawy skutecznego ogłuszenia	0	0	0	0	0	0
44	Cz. 2 poz. 5.2 Ogłuszanie zwierząt pojedynczo przy jednoosobowej obróbce stanowiskowej	0	0	0	0	0	0
45	Cz. 2 poz. 5.3 Zwierzęta poddaje się ogłuszaniu gdy można przystąpić do ich wykrwawiania przed upływem określonego czasu	0	0	0	0	0	0
46	Cz. 2 poz. 6 Wykrwawianie zwierzęcia zakończyło się przed odzyskaniem przez nie świadomości	0	0	0	0	0	0
47	Cz. 2 poz. 6.1 Wykrwawianie było obfite i całkowite (wykonane w krótkim czasie)	0	0	0	0	0	0
48	Cz. 2 poz. 6.2 Przed zakończeniem wykrwawienia nie prowadzi się czynności związanych z obróbką poubojową	0	0	0	0	0	0
49	Cz. 2 poz. 6.3 Pojedyncze wykrwawianie zwierząt przy jednoosobowej obróbce stanowiskowej	0	0	0	0	0	0
50	Cz. 2 poz. 7 Właściwe warunki uboju sanitarnego lub z konieczności	0	0	0	0	0	0

51	Cz. 2 poz. 7.1 Niezwłoczny ubój zwierząt które doznały urazów w czasie transportu lub w ubojni	0	0	0	0	0	0
52	Cz. 2 poz. 7.2 Zwierzęta niezdolne do samodzielnego poruszania się nie są przeciągane na stanowisko ubojowe	0	0	0	0	0	0
53	Cz. 2 poz. 7.3 Zwierzęta niezdolne do samodzielnego poruszania uśmiercane są w miejscu, w którym się znajdują	0	0	0	0	0	0
54	Cz. 2 poz. 7.4 Zwierzęta niezdolne do samodzielnego poruszania się uśmierca się na stanowisku ubojowym (jeżeli jest możliwość przeniesienia zw.)	0	0	0	0	0	0
Ogólna liczba wydanych decyzji administracyjnych		0					
Ogólna liczba wniosków o ukaranie		0					
Liczba powiatowych inspektoratów weterynarii skontrolowanych w zakresie nadzoru nad dobrostanem w rzeźni		Nie dotyczy					
Liczba podmiotów (rzeźni) wizytowanych w związku z nadzorem nad PIW		Nie dotyczy					
Liczba podmiotów (rzeźni), w przypadku których ocena WIW nie była zgodna z oceną PIW		Nie dotyczy					

Wyniki kontroli urzędowych w schroniskach dla zwierząt

Rodzaj stwierdzonej nieprawidłowości	Liczba schronisk, w których stwierdzono nieprawidłowości	Liczba schronisk dla których zostały wydane decyzje administracyjne		Zgłoszenie do organów ścigania
		Nieprawidłowości/wstrzymanie przyjmowania nowych zwierząt	Wykreślenie z rejestru	
Zwierzętom nie zapewniono minimalnych warunków utrzymania (ochrona przed niekorzystnymi warunkami, legowisko, dostęp do wody i karmy, nadmierne zagęszczenie zwierząt)	0	0	0	0
Brak wydzielonych odpowiednich pomieszczeń w schronisku	1	1	0	0
Zły stan techniczny i sanitarny pomieszczeń	1	1	0	0
Brak pieca do spalania zwłok lub chłodni do przetrzymywania zwłok	0	0	0	0
Niewłaściwie prowadzona ewidencja lub dokumentacja	0	0	0	0
Niedostateczny sposób realizacji opieki lekarsko-weterynaryjnej przez schronisko (kastrowanie, sterylizacja, szczepienia)	0	0	0	0
Inne	1	1	0	0

Uwaga!!! – W związku ze stwierdzeniem nieprawidłowości PLW wydał w stosunku do nowego podmiotu prowadzącego schronisko decyzję administracyjną.

4. Bezpieczna żywność pochodzenia zwierzęcego

Organy Inspekcji Weterynaryjnej odgrywają podstawową rolę w zakresie bezpieczeństwa produktów pochodzenia zwierzęcego. Pozyskiwanie, chów, wytwarzanie, oczyszczanie, ubój, rozbiór, przetwarzanie, pakowanie, przepakowywanie, przechowywanie lub transport to czynności składowe „produkcji”, nad którymi ma nadzór Inspekcja Weterynaryjna. Kontrole urzędowe są konieczne, w celu sprawdzenia, że podmioty działające na rynku spożywczym stosują się do przepisów w zakresie higieny i bezpieczeństwa żywności.

Nadzór nad produkcją żywności pochodzenia zwierzęcego

W tym miejscu należy wstawić aktualne RRW 5 dział 1 i podobnie jak w latach poprzednich podzielić na dwie części

Cz. 1

Rodzaj obiektu	Liczba obiektów														
	w których stwierdzono niezgodności w odniesieniu do:														
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
0	nadzorowanych	skontrolowanych	wymagań dotyczących pomieszczeń żywnościowych	wymagań dotyczących sprzętu i wyposażenia	wymagań dla sprzętu	zagospodarowania odpadów żywnościowych, UPPZ, w tym SRM	jakości wody	higieny osobistej pracowników i szkoleń	zabezpieczenia przed szkodnikami i ich zwalczania	zachowania łańcucha chłodniczego	obrobki cieplnej	wymagań dla opakowań i materiałów opakowaniowych	traceability i znakowania	systemu HACCP	specyficznych wymagań określonych 853/2004
Razem (02+30)	01														
		305	60	10	12	8	4	12	6	6	0	0	16	13	3
Razem (03+07+14+15+16+17+18+19+20+21 +22+23+24+ 25+28+29)	02														
		24	23	6	6	4	4	4	3	5	0	0	13	10	2

Liczba spraw rozstrzygniętych decyzjami administracyjnymi wydanymi										
Rodzaj obiektu	0									
	16 zgodnie z art. 54 ust.2 lit.a rozp.882/2004))	17 zgodnie z art. 54 ust.2 lit.b rozp.882/2004))	18 zgodnie z art. 54 ust.2 lit.c rozp.882/2004))	19 zgodnie z art. 54 ust.2 lit.d rozp.882/2004))	20 zgodnie z art. 54 ust.2 lit.e rozp.882/2004))	21 zgodnie z art. 54 ust.2 lit.f rozp.882/2004))	22 zgodnie z art. 54 ust.2 lit.g rozp.882/2004))	23 zgodnie z art. 54 ust.2 lit.h rozp.882/2004))	24 na podstawie przepisów ustawy o produktach pochodzenia zwierzęcego 2)	
Razem (02+30)	01	3	2	0	0	0	0	1	19	
Razem (03+07+14+15+16+17+18+19+20+21+22+23+24+25+28+29)	02	1	0	0	0	0	0	1	3	

W powyższych podmiotach przeprowadzono łącznie 265 kontroli. Raport z kontroli stanu sanitarnego obiektów w zakresie higieny produktów pochodzenia zwierzęcego prezentuje poniższa tabela.

Wyszczególnienie			Liczba	Kwota - w zł
0			1	2
Przeprowadzone kontrole ogółem		01	265	x
w tym środków transportu		02	11	x
w tym środków transportu o złym stanie sanitarnym		03	0	x
Nałożone mandaty karne		04	0	
Kary pieniężne wymierzone w drodze decyzji administracyjnej		05	26	25000
Sprawy skierowane do	sądów i prokuratury		06	1
	na podstawie	Ustawy o bezpieczeństwie żywności i żywienia	07	0
		Kodeksu wykroczeń	08	0
		Ustawy o produktach pochodzenia zwierzęcego	09	1

Jednocześnie pod nadzorem Inspekcji Weterynaryjnej znajduje się ubój zwierząt w gospodarstwach z pozyskiwaniem mięsa na potrzeby własne. W roku 2012 poddano ubojowi 271 szt. zwierząt, w tym 145 świń.

5. Nadzór nad paszami, ubocznymi produktami pochodzenia zwierzęcego oraz weterynaryjnymi produktami leczniczymi

Wykaz podmiotów nadzorowanych przez Inspekcję Weterynaryjną w zakresie pasz, ubocznych produktów pochodzenia zwierzęcego oraz weterynaryjnych produktów leczniczych prezentują poniższe tabele

Rodzaj działalności			Liczba podmiotów nadzorowanych (cały rok)*	Liczba podmiotów nadzorowanych zajmujących się produkcją pasz (stan na dzień 31.12.)	Liczba dokonanych kontroli (cały rok)*
0			1	2	3
Produkcja pasz wprowadzanych do obrotu (wymagająca zatwierdzenia)	ogólna liczba	1	0		
	dla zwierząt przeżuujących	2	0		
	dla zwierząt gospodarskich innych niż przeżuujące	3	0		
	dla zwierząt domowych	4	0		
Produkcja pasz wprowadzanych do obrotu (wymagająca rejestracji)	ogólna liczba	5	5	5	3
	dla zwierząt przeżuujących	6	0		
	dla zwierząt gospodarskich innych niż przeżuujące	7	1	1	0
	dla zwierząt domowych	8	0		
	produkcja materiałów paszowych pozyskanych przy produkcji środków spożywczych (np. młyny, browary)	9	4	4	3
Produkcja pasz (wymagająca zatwierdzenia) niewprowadzanych do obrotu		10	0		
Obrót paszami (działalność wymagająca zatwierdzenia)	hurtowy	11	0		
	detaliczny	12	1	0	0
Obrót paszami (działalność wymagająca zarejestrowania)	hurtowy	13	4	4	5
	detaliczny	14	29	27	28
Wytwarzanie pasz leczniczych	do obrotu	15	0		
	na potrzeby własne	16	0		
Dystrybutorzy pasz leczniczych		17	0		
Hodowcy zwierząt gospodarskich - żywienie zwierząt przeznaczonych do produkcji żywności (art. 2 rozp. 183/2005)		18	2764	2758	95
Wytwórcy materiałów paszowych inni niż w wierszu nr 9		19	74	73	1
Transport pasz		20	6	5	3
Producenci ekologiczni produkujący pasze na potrzeby własne		21	2	2	0

Liczba osób sprawujących nadzór i biorących udział w urzędowych kontrolach w sektorze paszowym w Powiatowym Inspektoracie Weterynarii w Mielcu: 2.

Rodzaj działalności			Liczba podmiotów nadzorowanych (cały rok)*	Liczba podmiotów nadzorowanych (stan na dzień 31.12.)	Liczba dokonanych kontroli (cały rok)*
			1	2	3
Przetwarzanie ubocznych produktów pochodzenia zwierzęcego	kategorił 1	1	0		
	kategorił 2	2	0		
	kategorił 3	3	0		
Składowanie ubocznych produktów pochodzenia zwierzęcego	kategorił 1	4	1	1	5
	kategorił 2	5	0		
	kategorił 3	6	0		
Transport ubocznych produktów pochodzenia zwierzęcego	podmioty kategorił 1	7	2	2	2
	podmioty kategorił 2	8	2	2	2
	podmioty kategorił 3	9	7	7	6
Szczególne cele paszowe (art. 18 rozp. 1069/2009)	stosowanie kategorił 1	10	0		
	stosowanie kategorił 2	11	10	9	15
	stosowanie kategorił 3	12	11	9	18
Zakłady techniczne przetwarzające uboczne produkty pochodzenia zwierzęcego		13	0		
Składowanie produktów pochodnych	kategorił 1	14	0		
	kategorił 2	15	0		
	kategorił 3	16	0		
Czynności dotyczące ubocznych produktów pochodzenia zwierzęcego po ich zebraniu, takie jak: sortowanie, dzielenie, chłodzenie, zamrażanie, solenie, usuwanie skór i skórek lub określonego materiału mogącego stanowić zagrożenie		17	0		
Kompostownie i wytwórnie biogazu		18	0		
Podmioty stosujące nawozy organiczne i polepszacze gleby		19	0		
Spalarnie i współspalarnie	katgoria 1	20	0		
	katgoria 2	21	0		
	katgoria 3	22	0		
Grzebowiska zwierząt domowych oraz konlowatych		23	0		
Inne podmioty zarejestrowane		24	0		

Liczba osób sprawujących nadzór i biorących udział w urzędowych kontrolach w sektorze utylizacyjnym w Powiatowym Inspektoracie Weterynarii w Mielcu: 2.

Rodzaj działalności			Liczba podmiotów nadzorowanych (cały rok)*	Liczba podmiotów nadzorowanych (stan na dzień 31.12.)	Liczba dokonanych kontroli (cały rok)*
0			1	2	3
Obrót produktami leczniczymi weterynaryjnymi	hurtowy	1	-	-	-
	detaliczny prowadzony w zakładach leczniczych dla zwierząt	2	-	-	-
	detaliczny prowadzony w placówkach obrotu pozaaptecznego, dotyczy weterynaryjnych produktów leczniczych OTC	3	-	-	-

Liczba osób sprawujących nadzór i biorących udział w urzędowych kontrolach w sektorze farmaceutycznym w Powiatowym Inspektoracie Weterynarii w Mielcu:

Stwierdzone naruszenia podczas urzędowych kontroli i podjęte działania administracyjne i karne.

Wyniki kontroli urzędowych w sektorze paszowym

Stwierdzone naruszenia. Określenie lub temat kontrolowanego zagadnienia.	Liczba podmiotów skontrolowanych	Liczba przeprowadzonych kontroli	Liczba stwierdzonych naruszeń	Działania podjęte w wyniku przeprowadzonej kontroli				
				Liczba decyzji administracyjnych wydawanych/ wyegzekwowanych	Grzywna w drodze mandatu karnego - ilość/kwota	Ilość zgłoszeń do organów ścigania - przyjętych/ odrzuconych.	Zalecenie usunięcia uchybień w określonym terminie	Inne
Stwierdzone naruszenia w zakresie kontroli pomieszczeń i wyposażenia w tym ocena stanu sanitarnego i porządkowego pomieszczeń i wyposażenia: stan urządzeń, ich czyszczenie, dezynfekcja, szatnie i sanitariaty, ubytki ścian i posadzek, itp.*	108	125	108	5/2	-	-	53	-

Stwierdzone naruszenia w zakresie kontroli systemu HACCP oraz procedur i programów wstępnych *	29	36	0	-	-	-	-	-
Stwierdzone naruszenia w zakresie kontroli jakości i produkcji: badania właścicielskie surowców i produktów, przestrzeganie temperatur, ciśnienia itp., zapisy w punktach kontrolnych*.	4	5	0	-	-	-	-	-
Stwierdzone naruszenia w zakresie personelu obsługującego zakład produkcyjny: ubrania ochronne, zachowanie się personelu podczas pracy, znajomość instrukcji stanowiskowych*.	4	5	0	-	-	-	-	-
Stwierdzone naruszenia w zakresie przechowywania i transportu*	112	135	108	5/2	-	-	57	-
Stwierdzone naruszenia w zakresie procedur reklamacji i wycofania produktu, w tym postępowanie z produktem wycofanym z rynku*.	29	36	0	-	-	-	-	-
Stwierdzone naruszenia w zakresie produkcji, dystrybucji oraz stosowania pasz leczniczych*	1	1	0	-	-	-	-	-
Stwierdzone naruszenia w zakresie oznakowania pasz*	29	36	0	-	-	-	-	-
Stwierdzone naruszenia w zakresie prowadzenia dokumentacji nie ujęte w w/w punktach	9	9	4	-	-	1/0	3	-
Inne	2	2	1	1/1	1/100 zł	-	-	-
Ogółem	112	135	112	6/3	1/100 zł	1/0	57	-

*z wyjątkiem nieprawidłowości w prowadzeniu dokumentacji

Łącznie w sektorze paszowym wydano 24 decyzje administracyjne. W przypadku 5 gospodarstw wszczęto postępowanie administracyjne w sprawie stwierdzonych podczas kontroli nieprawidłowości. Wydano 4 decyzje nakazujące usunięcie uchybień: 2 decyzje wyegzekwowano, dla 1 decyzji termin usunięcia nieprawidłowości określono na kwiecień 2013r., 1 decyzję nie wyegzekwowano – podmiot zaprzestał prowadzenia działalności rolniczej i utrzymywania zwierząt gospodarskich w przypadku jednego gospodarstwa wydano 1 decyzję umarzającą wszczęte postępowanie w sprawie usunięcia uchybień z uwagi na bezprzedmiotowość (podmiot usunął nieprawidłowości przed wydaniem decyzji). Dodatkowo wydano 1 decyzję nakazującą zniszczenie lub zwrot paszy (decyzję wyegzekwowano – podmiot, prowadzący punkt obrotu zwrócił paszę do producenta). Ponadto wydano 1 decyzję o cofnięciu zatwierdzenia w zakresie obrotu dodatkami paszowymi, 1 decyzję o cofnięciu rejestracji w zakresie transportu pasz, 3 decyzje o cofnięciu rejestracji w zakresie obrotu paszami, 13 decyzji o cofnięciu rejestracji w zakresie utrzymywania zwierząt gospodarskich wykorzystywanych do produkcji żywności. Nałożony w roku 2012 mandat karny (w wysokości 100 zł) dotyczył prowadzenia działalności w sektorze paszowym bez wymaganej rejestracji (mieszanie pasz na potrzeby własnego gospodarstwa utrzymującego zwierzęta przeznaczone do produkcji żywności) W przypadku podmiotu (utrzymującego drób rzeźny), u którego stwierdzono nieprawidłowość w zakresie nieprawidłowego zagospodarowania uppz pochodzącego z własnej fermy oraz w związku z brakiem dokumentacji potwierdzającej odbiór padłych sztuk do uprawnionego podmiotu, z uwagi na podejrzenie popełnienia wykroczenia Powiatowy Lekarz Weterynarii w Mielcu skierował sprawę do organów ścigania (Policja).

Wyniki kontroli urzędowych w sektorze utylizacyjnym

Stwierdzone naruszenia przy:	Liczba podmiotów skontrolowanych	Liczba przeprowadzonych kontroli	Liczba stwierdzonych naruszeń	Działania podjęte w wyniku przeprowadzonej kontroli				
				Liczba decyzji administracyjnych wydawanych/wyegzekwowanych	Grzywna w drodze mandatu karnego – ilość/kwota	Ilość zgłoszeń do organów ścigania – przyjętych/odrzuconych	Zalecenie usunięcia uchybień w określonym terminie	Inne
Gromadzeniu, przechowywaniu i zbieraniu UPPZ *	11	23	14	2/1	-	-	1	-
Transportie UPPZ *: dopuszczenie środka transportu, jego oznakowanie, oznakowanie kontenerów, mycie i dezynfekcja środków transportu i kontenerów.	8	15	2	-	-	-	2	-
Przetwarzaniu UPPZ *: w tym zachowanie odpowiedniej temperatury i ciśnienia w zależności od metody przetwarzania.	2	7	0	-	-	-	-	-
Zagospodarowaniu UPPZ *: sposób zagospodarowania zgodny z zapisem na dokumentach handlowych.	17	29	0	-	-	-	-	-
Spalaniu/Współspalaniu UPPZ/produktów przetworzonych *	0	-	-	-	-	-	-	-
Rolniczym wykorzystaniu mączek mięsno – kostnych jako nawozów organicznych i polepszaczy gleby *	0	-	-	-	-	-	-	-
Prowadzeniu dokumentacji w zakresie działalności określonych w pkt 1-6	17	29	31	1/1	-	-	30	-

Inne: dostosowanie posadzek i ścian do wymogów zmywalności, brak utwardzonego podłoża w strefie przyjmowania surowca, brak skuteczności w zwalczaniu szkodników- PIW	12	23	3	2/1	-	-	-	-
Inne: Pośrednictwo w obrocie przetworzonymi UPPZ-ami-	0	-	-	-	-	-	-	-
Inne: Higiena w zakładzie, zabezpieczenie przed insektami, przestrzeganie procedur zakładowych	12	23	2	2/1	-	-	-	-
Inne: Skarmianie zw. mięsożernych UPZ kat .3 - kod 91	1	4	-	-	-	-	-	-
Inne: Obecność kontenerów przeznaczonych na materiał kat 2 w nieodpowiednim miejscu, brak ochrony przed ptakami i owadami	1	4	-	-	-	-	-	-
Inne: Brudne lub zniszczone: urządzenia pomieszczenia wyposażenie pomieszczeń do przygotowywania karmy dla zw. futerkowych i chłodni	9	15	2	1/1	-	-	1	-
Inne: Brak środków dezynfekcyjnych i myjących do mycia i dezynfekcji zakładu (fermy zw. futerkowych)	9	15	0	-	-	-	-	-
Ogółem	17	29	46	2/1	-	-	39	-

*z wyjątkiem nieprawidłowości w prowadzeniu dokumentacji

Łącznie w sektorze utylizacyjnym wydano 10 decyzji administracyjnych: W przypadku 2 podmiotów wszczęto postępowanie administracyjne w sprawie stwierdzonych podczas kontroli nieprawidłowości. Wydano 1 decyzję nakazującą fermie zwierząt futerkowych, należącej do ZD IZ PIB Chorzaków Sp. z o.o. usunięcie uchybień (decyzję wyegzekwowano) oraz 1 decyzję umarzającą wszczęte wobec schroniska dla zwierząt postępowanie w sprawie usunięcia uchybień (schronisko zaprzestało skarmiania zwierząt mat. kat. 3, wykorzystuje obecnie suchą karmę granulowaną). Ponadto wydano 1 decyzję administracyjną (wygaszenie decyzji zezwalającej na skarmianie i nadającą wet. nr ident.) podmiotowi, który zaprzestał prowadzenia fermy zwierząt futerkowych oraz 3 decyzje nadające wet. nr ident. „90” i zezwalające na skarmianie zwierząt futerkowych mat. kat. 2 i 3. Dodatkowo wydano 4 decyzje nadające wet. nr ident. „80” w zakresie transportu uppz. Z uwagi na podejrzenie popełnienia wykroczenia przez posiadaczy przeżuwaczy tj. w związku z niedopełnieniem obowiązku natychmiastowego powiadomienia o każdym

przypadku padnięcia bydła, owcy lub kozy Powiatowy Lekarz Weterynarii w Mielcu skierował 8 spraw do organów ścigania (Policja). Ponadto we współpracy z Oddziałem Celnym w Mielcu dokonano zatrzymania nielegalnych przesyłek produktów spożywczych, zawierających produkty pochodzenia zwierzęcego i podlegających weterynaryjnej kontroli granicznej. Zatrzymane produkty, zadeklarowane jako przesyłki w celach niehandlowych zaadresowane były do 4 osób prywatnych spoza powiatu mieleckiego. Dalsze postępowanie w sprawie w/w zatrzymanych przesyłek prowadzi Urząd Celny w Rzeszowie.

Wyniki kontroli urzędowych w sektorze farmaceutycznym - nie dotyczy PIW w Mielcu

Stwierdzone naruszenia:	Liczba podmiotów skontrolowanych				Działania podjęte w wyniku przeprowadzonej kontroli			
	Zakłady lecznicze dla zwierząt:		hurtownie produktów leczniczych weterynaryjnych	podmioty prowadzące obrót detaliczny produktami OTC	Decyzja administracyjna	Skierowanie do organów ścigania lub okręgowej izby lekarsko-weterynaryjnej.	Wydane zalecenia	Inne
	gospodarskich i towarzyszących	tylko towarzyszących						
Nieprawidłowe prowadzenie dokumentacji obrotu detalicznego i/lub hurtowego								
Prowadzenie zakładu leczniczego dla zwierząt bez wpisu do Ewidencji zakładów leczniczych dla zwierząt								
Dokonywanie zakupu produktów leczniczych weterynaryjnych bez uprawnienia w hurtowni farmaceutycznej produktów leczniczych weterynaryjnych.								
Przechowywanie i transport produktów leczniczych weterynaryjnych niezgodnie z wymaganiami.								
Prowadzenie dokumentacji lekarsko-weterynaryjnej	*Dokumentacja dotycząca zwierząt							

niezgodnie z obowiązującym sposobem i zakresem.*	gospodarskich	towarzyszących						
Stosowanie premiksów leczniczych z pominięciem wytwórni pasz leczniczych.								
Niewłaściwe warunki sanitarno-higieniczne, nieprawidłowe funkcjonowanie aparatury pomiarowej, nieprawidłowości w wyposażeniu								
Nieprawidłowe oznakowanie produktów leczniczych weterynaryjnych, leki przeterminowane.								
Sprzedaż produktów leczniczych weterynaryjnych (OTC) drogą internetową								
Inne (wymienić jakie) • stosowanie leku, który ma odpowiednik weterynaryjny; • brak umowy na odbiór odpadów; • brak oryginałów zamówień na premiksy lecznicze; • sprzedaż leków OTC podmiotowi niezgłoszonemu; • brak zapisów dotyczących podjętych działań korygujących w przypadku wzrostu wilgotności powyżej dopuszczalnego zakresu; • brak udokumentowania w książce leczenia zwierząt faktu wystawienia recepty; • brak książki kontroli zakładu leczniczego i/lub książki kontroli środków odurzających; • brak spisu kontrolnego stanu magazynowego; • nieprawidłowe protokoły wydania z hurtowni; • niezgodność serii i terminów ważności pomiędzy stanem magazynowym i kartotekowym; • usługi weterynaryjne świadczone przez osoby								

nieupoważnione; nieprawidłowe procedury prowadzenia hurtowni; • nielegalna produkcja i sprzedaż leków; • nieczytelne wpisy; • odbiór plw przez osobę nieuprawnioną; • kontrole przyjęcia plw do hurtowni przeprowadza osoba nieuprawniona; • przechowywanie plw w paletach w odległości mniejszej niż 10 cm od urządzeń grzewczych i mniejszej niż 10 cm od ścian; • utrudnianie kontroli, • brak dokumentacji obrotu, • stosowanie surowców farmaceutycznych, • ciany i sufity pomieszczeń magazynowych hurtowni wymagają wyremontowania w celu usunięcia uszkodzeń i przywrócenia gładkości i łatwości mycia, czyszczenia i dezynfekcji, • pojedyncze przypadki krótkotrwałych przekroczeń dopuszczalnej wilgotności w magazynie do przechowywania produktów leczniczych w temperaturze do +25°C, • brak termometru w miejscu przechowywania produktów leczniczych weterynaryjnych.								
Ogółem"								

W powyższych podmiotach przeprowadzono łącznie 164 kontrole (135 pasze i 29 uppz). Raport z kontroli prezentuje poniższa tabela.

Wyszczególnienie		Liczba		Kwota - w zł
0		1		2
Przeprowadzone kontrole ogółem		01	164	
Nałożone	mandaty karne	04	1	100
	w tym wyegzekwowane	05	1	100
Kary pieniężne wymierzone w drodze decyzji administracyjnej		06	-	-
Skierowane do sądów i prokuratury		07	9	-

6. Weterynaryjna kontrola w handlu pomiędzy Polską, a państwami członkowskimi Unii Europejskiej, a także przy eksporcie z Polski do krajów trzecich.

Kontrola weterynaryjna w handlu jest to kontrola zwierząt i produktów pochodzenia zwierzęcego wykonywana w ramach nadzoru nad obrotem nimi pomiędzy poszczególnymi państwami członkowskimi Unii Europejskiej - czyli w ramach wspólnego rynku. Zgodnie z polityką Unii Europejskiej w zakresie swobodnego przepływu zwierząt i produktów pochodzenia zwierzęcego, rynek wewnętrzny obejmuje obszar wszystkich państw członkowskich bez granic wewnętrznych.

W myśl generalnej reguły wzajemnego uznawania wyników kontroli przeprowadzonych przez służby poszczególnych państw członkowskich, przesyłka zwierząt lub produktów pochodzenia zwierzęcego, która została poddana kontroli przeprowadzonej przez organy Inspekcji Weterynaryjnej w sposób zgodny z obowiązującym prawem unijnym, przy wprowadzeniu jej do obrotu na terytorium jednego z krajów członkowskich, może być bez dodatkowej kontroli wprowadzona do obrotu w każdym innym kraju będącym członkiem UE.

W wyniku tak przeprowadzonej kontroli państwo członkowskie musi jednak zagwarantować, iż przesyłki zwierząt i produktów pochodzenia zwierzęcego:

- 1) spełniają wszystkie szczegółowe normy i standardy weterynaryjne określone w przepisach o zdrowiu zwierząt i zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt, w przepisach o organizacji hodowli i rozrodzie zwierząt gospodarskich lub przepisach o bezpieczeństwie zdrowotnym produktów pochodzenia zwierzęcego;
- 2) są oznakowane lub etykietowane oraz zaopatrzone w świadectwo zdrowia lub inny wymagany dokument, który towarzyszy im aż do ostatecznego odbiorcy wskazanego w tym dokumencie;
- 3) pochodzą od podmiotów, które podlegają regularnym kontrolom weterynaryjnym;
- 4) nie pochodzą od podmiotów, ani z terenów lub regionów, które są przedmiotem restrykcji administracyjnych lub środków ochronnych wprowadzonych z powodu podejrzenia lub wystąpienia choroby zakaźnej zwierząt podlegającej obowiązkowi zwalczania;
- 5) będą transportowane w odpowiednich środkach transportu, których stan jest zgodny z zasadami określonymi w prawie unijnym.

Opisane powyżej zasady obowiązują również przy przemieszczaniu zwierząt pomiędzy Państwami Członkowskimi UE a pozostałymi państwami Europejskiego Obszaru Gospodarczego (EOG) oraz państwami posiadającymi specjalne dwustronne stosunki z UE (np. Szwajcaria).

6.1 Wysyłka zwierząt z Polski do innych Państw Członkowskich (oraz pozostałych państw stosujących unijne procedury handlowe)*,†

Tabela nr ... Liczba zwierząt i przesyłek wysłanych z Polski w ramach handlu w 2012 r.

Państwo przeznaczenia	BYDŁO		ŚWINIE		OWCE I KOZY		KONIE		DRÓB	
	zwierzęta	przesyłki	zwierzęta	przesyłki	zwierzęta	przesyłki	zwierzęta	przesyłki	zwierzęta	przesyłki
Austria										
Belgia										
Bułgaria										
Cypr										
Czechy										
Dania										
Estonia										
Finlandia										
Francja										
Grecja										

* Na potrzeby niniejszego podpunktu, przesyłkę należy rozumieć jako partię zwierząt wprowadzoną do handlu wewnątrzunijnego z Polski, zaopatrzoną w świadectwo zdrowia dla zwierząt w handlu wewnątrzunijnym – tzw. świadectwo INTRA, bądź, w przypadku zarejestrowanych koniowatych – w zaświadczenie zdrowia, o którym mowa w dyrektywie 2009/156/WE.

W zestawieniach nie należy uwzględniać:

– partii zwierząt przemieszczonych z gospodarstwa pochodzenia w Polsce do miejsca gromadzenia zwierząt w Polsce, z przeznaczeniem do późniejszego wprowadzenia do handlu (w takiej sytuacji zwierzęta z przedmiotowej partii zostaną wykazane w *Sprawozdaniu z realizacji zadań IW* przez powiatowego lekarza weterynarii właściwego dla miejsca gromadzenia zwierząt, jako wchodzące w skład przesyłki wprowadzonej do handlu z miejsca gromadzenia),

przesyłek zwierząt wysyłanych z miejsca gromadzenia w Polsce, jeżeli stanowi ono dla ww. zwierząt miejsce gromadzenia w państwie tranzytu (faktyczne miejsce pochodzenia jest położone w innym państwie członkowskim). Jeżeli w skład przesyłki wysyłanej z miejsca gromadzenia zwierząt w Polsce wchodziły zarówno zwierzęta pochodzące z Polski, jak i zwierzęta, dla których Polska stanowi tzw. państwo członkowskie tranzytu, przesyłkę należy uwzględnić w zestawieniach, natomiast jako liczbę zwierząt w przesyłce należy wskazać liczbę zwierząt w przesyłce pochodzących z Polski.

† W rubrykach dotyczących drobiu należy uwzględnić wszystkie kategorie drobiu żywego (bez uwzględniania jaj wylęgowych oraz jaj przeznaczonych do konsumpcji).

Hiszpania										
Holandia										
Irlandia										
Litwa										
Łotwa										
Luksemburg										
Malta										
Niemcy										
Portugalia										
Rumunia										
Słowacja										
Słowenia										
Szwecja										
Węgry										
Wielka Brytania										
Włochy										
Islandia										
Lichtenstein										
Norwegia										
Szwajcaria										
Inne (wskazać państwo)										

RAZEM:	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Tabela nr 2 Raport z kontroli przesyłek zwierząt w handlu, wysyłanych z Polski w 2012 r.

1. Kontrola przesyłek przeznaczonych do handlu	BYDŁO	ŚWINIE	OWCE I KOZY	KONIE	DRÓB
1.1. Liczba przesyłek zwierząt poddanych kontroli w związku z	0	0	0	0	0

planowaną wysyłką z Polski w ramach handlu.					
1.2. Liczba zwierząt w ww. skontrolowanych przesyłkach.	0	0	0	0	
2. Zwierzęta/przesyłki niedopuszczone do handlu	BYDŁO	ŚWINIE	OWCE I KOZY	KONIE	DRÓB
2.1. Liczba przesyłek niedopuszczonych do handlu	0	0	0	0	0
2.2. Liczba zwierząt niedopuszczonych do handlu	0	0	0	0	
3. Zwierzęta/przesyłki wprowadzone do handlu	BYDŁO	ŚWINIE	OWCE I KOZY	KONIE	DRÓB
3.1. Liczba przesyłek zwierząt wysłanych z Polski.	0	0	0	0	0
3.2. Ogólna liczba zwierząt w w/w wysłanych przesyłkach.	0	0	0	0	0

6.2 Wysyłka zwierząt do Polski z innych Państw Członkowskich (oraz pozostałych państw stosujących unijne procedury handlowe)^{‡,§}.

[‡] Na potrzeby niniejszego podpunktu przesyłkę należy rozumieć jako partię zwierząt wprowadzoną do Polski w ramach unijnych procedur handlowych, zaopatrzoną w świadectwo zdrowia dla zwierząt wprowadzanych do handlu wewnątrzunijnego, tzw. świadectwo INTRA (bądź w przypadku zarejestrowanych koniowatych – w zaświadczenie zdrowia, o którym mowa w dyrektywie 2009/156/WE.), której ostateczne miejsce przeznaczenia położone jest na terytorium Polski.

W zestawieniach nie należy uwzględniać przesyłek, które przemieszczane były poprzez miejsce gromadzenia zwierząt położone w Polsce jako tzw. państwie członkowskim tranzytu, nawet jeżeli w towarzyszącym przesyłce oryginalnym świadectwie zdrowia polskie miejsce gromadzenia wskazane zostało jako miejsce przeznaczenia.

1. Ogólne informacje o zwierzętach i kontrolach	BYDŁO		ŚWINIE		OWCE I KOZY		KONIE		DRÓB	
1.1. Liczba przesyłek zwierząt w handlu sprowadzonych do Polski.	0		12		0		0		2	
1.2. Liczba zwierząt w w/w przesyłkach sprowadzonych do Polski.	0		4584		0		0		26112	
1.3. Liczba niedyskryminujących kontroli przesyłek sprowadzonych w ramach handlu do Polski.	0		2		0		0		1	
1.4. Ogólna liczba zwierząt w w/w skontrolowanych przesyłkach.	0		801		0		0		14280	
2. Naruszenia stwierdzone w wyniku niedyskryminujących kontroli w handlu	Zwierzęta					Przesyłki				
	BYDŁO	ŚWINIE	OWCE I KOZY	KONIE	DRÓB	BYDŁO	ŚWINIE	OWCE I KOZY	KONIE	DRÓB
2.1. Zwierzęta/przesyłki, których dotyczyły naruszenia stwierdzone podczas kontroli	0	302	0	0	0	0	1	0	0	0
3. Nałożone sankcje	Liczba zwierząt, których dotyczyła sankcja					Liczba przesyłek, których dotyczyła sankcja				
	BYDŁO	ŚWINIE	OWCE I	KONIE	DRÓB	BYDŁO	ŚWINIE	OWCE I KOZY	KONIE	DRÓB

[§] W rubrykach dotyczących drobiu należy uwzględnić wszystkie kategorie drobiu żywego (bez uwzględniania jaj wylęgowych oraz jaj przeznaczonych do konsumpcji).

			KOZY							
3.1 Restrykcje dotyczące pojedynczych sztuk zwierząt	0	302	0	0	0	0	1	0	0	0
3.2. Restrykcje dotyczące wszystkich sztuk zwierząt wchodzących w skład przesyłki	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3.3. Utylizacja zwierząt	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3.4. Ogółem (suma pkt. 3.1-3.3)	0	302	0	0	0	0	1	0	0	0

6.3 Eksport z Polski do krajów trzecich.

Raport z przeprowadzonych w 2012 roku kontroli przesyłek zwierząt eksportowanych z Polski do krajów trzecich

Tabela nr 1. Wykaz skontrolowanych przesyłek zwierząt eksportowanych z Polski do krajów trzecich w 2012 roku

	BYDŁO	ŚWINIE	OWCE I KOZY	KONIE*	DRÓB
Liczba przesyłek zwierząt wysłanych z Polski do krajów trzecich.	0	0	0	0	0
Ogólna liczba zwierząt w w/w przesyłkach	0	0	0	0	0

*- nie dotyczy przesyłek koni wysłanych na okres czasowy.

Tabela nr 2. Wykaz państw trzecich, do których w 2012 r. eksportowano zwierzęta rzeźne.

PAŃSTWO	BYDŁO		ŚWINIE		OWCE I KOZY		KONIE		DRÓB	
	Liczba przesyłek	Liczba sztuk	Liczba przesyłek	Liczba sztuk	Liczba przesyłek	Liczba sztuk	Liczba przesyłek	Liczba sztuk	Liczba przesyłek	Liczba sztuk
Każdy kraj trzeci w odrębnym wierszu	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
razem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Tabela nr 3. Wykaz państw trzecich, do których w 2012 r. eksportowano zwierzęta hodowlane i użytkowe.

PAŃSTWO	BYDŁO		ŚWINIE		OWCE I KOZY		KONIE		DRÓB	
	Liczba przesyłek	Liczba sztuk	Liczba przesyłek	Liczba sztuk	Liczba przesyłek	Liczba sztuk	Liczba przesyłek	Liczba sztuk	Liczba przesyłek	Liczba sztuk
Każdy kraj trzeci w odrębnym wierszu	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
razem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Tabela nr 4. Wykaz państw trzecich, do których w 2012 r. wywożono konie na okres czasowy (zawody, występy, stanówka; etc)

PAŃSTWO	KONIE	
	Liczba przesyłek	Liczba sztuk
Każdy kraj trzeci w odrębnym wierszu	0	0
razem	0	0

Tabela nr 5. Wykaz państw trzecich, do których w 2012 r. eksportowano materiał biologiczny i jaja wylęgowe (liczba przesyłek).

PAŃSTWO	MATERIAŁ BIOLOGICZNY				JAJA WYLĘGOWE
	BYDŁO	ŚWINIE	OWCE I KOZY	KONIE	
Każdy kraj trzeci w odrębnym wierszu	0	0	0	0	0
razem	0	0	0	0	0

Wykaz państw trzecich, do których w 2012 r. eksportowano zwierzęta lub produkty pochodzenia zwierzęcego.

Produkty nieprzeznaczone do spożycia przez ludzi

PAŃSTWO	PASZE		MACZKI MIĘSNO-KOSTNE		SUROWIEC KAT. 3	
	Liczba przesyłek	Ilość w tonach	Liczba przesyłek	Ilość w tonach	Liczba przesyłek	Ilość w tonach
Ogółem	0	0	0	0	0	0

Produkty przeznaczone do spożycia przez ludzi cz. 1

PAŃSTWO	MIĘSO BIAŁE I PRODUKTY Z MIĘSA BIAŁEGO		MIĘSO CZERWONE I PRODUKTY Z MIĘSA CZERWONEGO		MLEKO I PRODUKTY MLECZNE	
	Liczba przesyłek	Ilość w tonach	Liczba przesyłek	Ilość w tonach	Liczba przesyłek	Ilość w tonach
<i>Czarnogóra</i>	0	0	0	0	1	9,68
<i>Republika Malediwów</i>	0	0	0	0	1	4,925
<i>Singapur</i>	0	0	0	0	2	12,866
<i>Bośnia I Hercegowina</i>	0	0	0	0	2	0,66
Ogółem	0	0	0	0	6	28,131

Produkty przeznaczone do spożycia przez ludzi cz. 2

PAŃSTWO	JAJA I PRODUKTY JAJECZNE		RYBY, MIĘCZAKI, SKORUPIAKI, PRODUKTY RYBOŁÓWSTWA, ŚLIMAKI I ŻABIE UDKA		DZICZYŻNA I PRODUKTY Z DZICZYŻNY	
	Liczba przesyłek	Ilość w tonach	Liczba przesyłek	Ilość w tonach	Liczba przesyłek	Ilość w tonach
Ogółem	0	0	0	0	0	0

Produkty przeznaczone do spożycia przez ludzi cz. 3

PAŃSTWO	ŻELATYNA I KOLAGEN		MIÓD I PRODUKTY PSZCZELE		OSŁONKI	
	Liczba przesyłek	Ilość w tonach	Liczba przesyłek	Ilość w tonach	Liczba przesyłek	Ilość w tonach
Ogółem	0	0	0	0	0	0

7. Badania laboratoryjne.

Badania laboratoryjne środków spożywczych wykonane na terenie województwa w ramach nadzoru urzędowego*

Rodzaj próbek		Liczba próbek				Przyczyny zakwestionowania próbek																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																															
		1	2	3	4	5	w tym				9	w tym																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
							zbadano ogółem	mikrobiologicznych	chemicznych	zakwestionowanych		mikrobiologiczne	salmonellozy	listeria	pozostałe	chemiczne	azotany, azotyny	polifosforany dodane	Grupa A**	Grupa B1**	Grupa B2**	Grupa B3**	dioksyny	organoleptyczne	radionuklidy	inne																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																											
0		1	230	185	45	0																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																															

Badania laboratoryjne środków spożywczych wykonane na terenie województwa zlecone przez przedsiębiorstwa sektora spożywczego i inne instytucje

Liczba próbek				Przyczyny zakwestionowania próbek																
Rodzaj próbek	1 zbadano ogółem	2 mikrobiologicznych	3 chemicznych	4 zakwestionowanych	5 mikrobiologiczne	w tym			9 chemiczne	w tym								17 organoleptyczne	18 radionuklidy	19 inne
						6 salmonellozy	7 listeria	8 pozostałe		10 azotany, azotyny	11 polifosforany dodane	12 Grupa A**	13 Grupa B1**	14 Grupa B2**	15 Grupa B3**	16 dioksyny				
0 Uprawnione laboratoria (ZHW, laboratoria wchodzące w skład inspekcji lub inne upowaznione laboratoria 01	3786/2385 9Z	3651/1106 3Z	135/1279 6Z	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	209/1698Z	157/322Z	52/1376Z	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	17	17	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
07 Przetworzone produkty rybółóstwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

Ponadto, realizowany był plan badań kontrolnych w kierunku pozostałości chemicznych i biologicznych w tkankach zwierząt żywych, produktach spożywczych pochodzenia zwierzęcego, w paszach i w wodzie przeznaczonej do pojenia zwierząt. Roczne wyniki monitoringu w 2012 roku przedstawia poniższa tabela.

Lp.	Kierunek badania (symbol grupy i nazwa badanego związku)	Gatunek zwierzęcia lub nazwa materiału pobranego do badań	Rodzaj pobranych tkanek (materiału) do badań	Ilość pobranych prób	Miejsce pobrania prób (gospodarstwo, rzeźnia, zakład, punkt)	Laboratorium do którego wysłano próbki	Stwierdzono dodatni wynik badania (nr wyniku badania)	Uwagi
1.	A3 Sterydy - Testosteron	bydło	suro wica	1	gospod arstwo	ZHW Katowic e	nie stwierd zono	Brak
2.	A 1 Stilbeny, pochodne stilbenów oraz ich sole i estry	świnie	woda	1	gospod arstwo	ZHW Katowic e	nie stwierd zono	Brak
3.	A 6 substancje farmakologicznie czynne Metabolity nitrofuranów	świnie	osocz e	1	gospod arstwo	ZHW Katowic e	nie stwierd zono	Brak
4.	A 6 substancje farmakologicznie czynne Nitroimidazole, metabolity nitroimidazoli	świnie	osocz e	1	gospod arstwo	PIWet Puławy	nie stwierd zono	Brak
5.	A 1 Stilbeny, pochodne stilbenów oraz ich sole i estry	świnie	mocz	4	rzeźnia	ZHW Katowic e	nie stwierd zono	Brak
6.	A 2 Substancje tyreostatyczne	świnie	mocz	3	rzeźnia	ZHW Katowic e	nie stwierd zono	Brak
7.	A3 Sterydy - 19-nortestosteron	świnie	mocz	4	rzeźnia	ZHW Katowic e	nie stwierd zono	Brak

8.	A3 Sterydy - Trenbolon	świnie	mocz	3	rzeźnia	ZHW Katowic e	nie stwierd zono	Brak
9.	A3 Sterydy - Metylotestosteron	świnie	mocz	4	rzeźnia	ZHW Katowic e	nie stwierd zono	Brak
10.	A3 Sterydy - Etynylostradiol	świnie	mocz	4	rzeźnia	ZHW Katowic e	nie stwierd zono	Brak
11.	A3 Sterydy - Octan medroksyprogesteronu Octan megestrolu Octan chlormadinonu	świnie	tkank a tłuszcz owa	5	rzeźnia	ZHW Katowic e	nie stwierd zono	Brak
12.	A 4 Laktony kwasu rozorcylowego, w tym zeranol	świnie	mocz	4	rzeźnia	ZHW Katowic e	nie stwierd zono	Brak
13.	A 5 Beta-agoniści	świnie	wątro ba	2	rzeźnia	ZHW Katowic e	nie stwierd zono	Brak
14.	A 5 Beta-agoniści	świnie	mocz	3	rzeźnia	ZHW Katowic e	nie stwierd zono	Brak
15.	A 6 Metabolity nitrofuranów: AMOX, AOZ, SEM, ADH	świnie	mięśn ie	2	rzeźnia	ZHW Katowic e	nie stwierd zono	Brak
16.	A 6 Chloropromazyna	świnie	nerki	1	rzeźnia	ZHW Katowic e	nie stwierd zono	Brak
17.	A 6 Nitroimidazole oraz ich metabolity	świnie	mięśn ie	1	rzeźnia	ZHW Katowic e	nie stwierd zono	Brak
18.	A 6 Chloramfenikol	świnie	mięśn ie	3	rzeźnia	ZHW Katowic e	nie stwierd zono	Brak
19.	B 1 Substancje przeciwbakteryjne	świnie	mięśn ie nerki	14	rzeźnia	ZHW Katowic e	nie stwierd zono	Brak

20.	B 2 a Leki przeciwwrobacze Makrocykliczne laktony	świnie	wątro ba	3	rzeźnia	ZHW Katowic e	nie stwierd zono	Brak
21.	B 2 a Leki przeciwwrobacze Benzimidazole	świnie	wątro ba	2	rzeźnia	ZHW Katowic e	nie stwierd zono	Brak
22.	B 2 b Kokcydiostatyki	świnie	wątro ba	1	rzeźnia	ZHW Wrocła w	nie stwierd zono	Brak
23.	B 2 d Neuroleptyki	świnie	nerki	2	rzeźnia	ZHW Katowic e	nie stwierd zono	Brak
24.	B 2 e Niesterydowe leki przeciwzapalne (NLPZ)	świnie	mięśn ie	1	rzeźnia	PIWet Puławy	nie stwierd zono	Brak
25.	B 3 a Pestycydy chloroorganiczne Polichlorowane bifenyle (PCB)	świnie	tkank a tłuszcz owa	1	rzeźnia	ZHW Katowic e	nie stwierd zono	Brak
26.	B3b Pestycydy fosforoorganiczne	świnie	wątro ba	1	rzeźnia	ZHW Katowic e	nie stwierd zono	Brak
27.	B 3 c Metale toksyczne	świnie	mięśn ie wątro ba	4	rzeźnia	ZHW Katowic e	WIW.Z HW.PB C.931.3. 2012.M. 482.483	Brak
28.	A 1 Stilbeny, pochodne stilbenów oraz ich sole i estry	kurczęta	mięśn ie	1	gospod arstwo	ZHW Katowic e	nie stwierd zono	Brak
29.	A3 Sterydy - 19-nortestosteron	kurczęta	mięśn ie	1	gospod arstwo	ZHW Katowic e	nie stwierd zono	Brak
30.	A3 Sterydy - Metylotestosteron	kurczęta	mięśn ie	1	gospod arstwo	ZHW Katowic e	nie stwierd zono	Brak
31.	A 4 Laktony kwasu rozorcylowego, w tym zeranol	kurczęta	woda	1	gospod arstwo	ZHW Katowic e	nie stwierd zono	Brak

32.	A 6 Chloramfenikol	kurczęta	woda	1	gospod arstwo	ZHW Katowic e	nie stwierd zono	Brak
33.	B 1 Substancje przeciwbakteryjne	bydło	mleko	1	gospod arstwo	ZHW Katowic e	nie stwierd zono	Brak
34.	B3a Pestycydy chloroorganiczne, polichlorowane bifenyle PCB	bydło	mleko	1	gospod arstwo	ZHW Katowic e	nie stwierd zono	Brak
35.	B3b Pestycydy fosforoorganiczne	bydło	mleko	1	gospod arstwo	ZGW Katowic e	nie stwierd zono	Brak
36.	B 3 c Metale toksyczne	bydło	mleko	1	gospod arstwo	ZHW Katowic e	nie stwierd zono	Brak
37.	B 1 Substancje przeciwbakteryjne	kura	jaja	1	gospod arstwo	ZHW Katowic e	nie stwierd zono	Brak
38.	B 1 Antybiotyki i chemioterapeutyki	kura	jaja	2	gospod arstwo	ZHW Katowic e	nie stwierd zono	Brak
39.	B 2 b Kokcydiostatyki	kura	jaja	1	gospod arstwo	PIWet Puławy	nie stwierd zono	1811032- kontrpróbka
40.	B 3 a Pestycydy chloroorganiczne Polichlorowane bifenyle (PCB)	kura	jaja	1	gospod arstwo	ZHW Katowic e	nie stwierd zono	Brak
41.	B 3 c Metale toksyczne	kura	jaja	1	gospod arstwo	ZHW Katowic e	nie stwierd zono	Brak
42.	B 1 Sulfonamidy	pszczola miodna	miód	1	gospod arstwo	ZHW Katowic e	nie stwierd zono	Brak
43.	B 2 f Akarycydy	pszczola miodna	miód	1	gospod arstwo	PIWet Puławy	nie stwierd zono	Brak

44.	B 3 b Pestycydy fosforoorganiczne	pszczola miodna	miód	1	gospod arstwo	PIWet Puławy	nie stwierd zono	Brak
45.	B 3 c Metale toksyczne	pszczola miodna	miód	1	gospod arstwo	PIWet Puławy	nie stwierd zono	Brak
46	Hg	Mieszanka paszowa dla drobiu	Miesz anka pełno porcj owa	1	Gospod arstwo	ZHW Gorzów Wielko polski	Nie stwierd zono	Brak
47	Zn	Mieszanka paszowa dla świń	Miesz anka pełno porcj owa	1	Gospod arstwo	ZHW Krosno	Nie stwierd zono	Brak
48	Pestycydy fosfoorganiczne	Mieszanka paszowa dla królików	Miesz anka pełno porcj owa	1	Gospod arstwo	ZHW Poznań	Nie stwierd zono	Brak
49	Dioksyne	Mieszanka paszowa dla świń	Miesz anka pełno porcj owa	2	Gospod arstwo	PIW PIB Puławy	Nie stwierd zono	Brak
50	Dioksyne	Materiał paszowy	Śruta pszen na	1	Gospod arstwo	PIW PIB Puławy	Nie stwierd zono	Brak
51	Dioksyne	Materiał paszowy	Jęczm ień	1	Gospod arstwo	PIW PIB Puławy	Nie stwierd zono	Brak
52	Zanieczyszczenia botaniczne	Materiał paszowy	Otręb y pszen ne	1	Obrót	ZHW Opole	Nie stwierd zono	Brak
53	GMO	Materiał paszowy	Maku ch rzepa kowy	1	Gospod arstwo	KLP Szczeci n	Nie stwierd zono	Brak
54	GMO	Materiał paszowy	Śruta rzepa kowa	1	Mieszal nia pasz	PIW PIB Puławy	Nie stwierd zono	Próbka dodatkowa, w ramach realizacji planu PIW PIB Puławy

55	Podstawowe składniki pokarmowe	Mieszanka paszowa dla królików	Mieszanka pełnoporcjowa	1	Gospodarstwo	ZHW Krosno	Nie stwierdzono	Brak
56	Chloramfenikol	Mieszanka paszowa dla bydła	Mieszanka pełnoporcjowa	1	Gospodarstwo	ZHW Olsztyn	Nie stwierdzono	Brak
57	Fe, Mn	Mieszanka paszowa dla świń	Mieszanka uzupełniająca	1	Gospodarstwo	ZHW Krosno	Nie stwierdzono	Brak
58	Cu	Mieszanka paszowa dla drobiu	Mieszanka pełnoporcjowa	1	Gospodarstwo	ZHW Krosno	Nie stwierdzono	Brak
59	Homogeniczność pasz leczniczych	Mieszanka paszowa dla świń	Pasza lecznicza	1	Gospodarstwo	ZHW Krosno	Nie stwierdzono	Próbka dodatkowa, zlecona przez WIW Krosno, realizacja monitoringu pasz
60	PAP	Mieszanka paszowa dla bydła	Mieszanka pełnoporcjowa	2	Obrót	ZHW Krosno	Nie stwierdzono	Brak
61	PAP	Mieszanka paszowa dla bydła	Mieszanka pełnoporcjowa	4	Gospodarstwo	ZHW Krosno	Nie stwierdzono	Brak
62	PAP	Mieszanka paszowa dla drobiu	Mieszanka pełnoporcjowa	4	Gospodarstwo	ZHW Krosno	Nie stwierdzono	Brak
63	PAP	Mieszanka paszowa dla świń	Mieszanka pełnoporcjowa	4	Gospodarstwo	ZHW Krosno	Nie stwierdzono	Brak
64	PAP	Mieszanka paszowa dla świń	Mieszanka uzupełniająca	4	Gospodarstwo	ZHW Krosno	Nie stwierdzono	Brak

65	PAP	Mieszanka paszowa dla królików	Mieszanka pełno porcjowa	2	Gospodarstwo	ZHW Krosno	Nie stwierdzono	Brak
66	Salmonella	Mieszanka paszowa dla królików	Mieszanka pełno porcjowa	2	Gospodarstwo	ZHW Krosno	Nie stwierdzono	Brak
67	Salmonella	Mieszanka paszowa dla świń	Mieszanka pełno porcjowa	2	Gospodarstwo	ZHW Krosno	Nie stwierdzono	Brak
68	Salmonella	Mieszanka paszowa dla bydła	Mieszanka pełno porcjowa	2	Gospodarstwo	ZHW Krosno	Nie stwierdzono	Brak
69	Salmonella	Mieszanka paszowa dla drobiu	Mieszanka pełno porcjowa	2	Gospodarstwo	ZHW Krosno	Nie stwierdzono	Brak
70	Salmonella	Mieszanka paszowa dla bydła	Mieszanka uzupełniająca	1	Gospodarstwo	ZHW Krosno	Nie stwierdzono	Brak
71	Salmonella	Mieszanka paszowa dla świń	Mieszanka uzupełniająca	1	Gospodarstwo	ZHW Krosno	Nie stwierdzono	Brak
72	Salmonella	Mieszanka paszowa dla drobiu	Mieszanka pełno porcjowa	6	Gospodarstwo	ZHW Krosno	Nie stwierdzono	Próbki pobrane w ramach nadzoru IW

7.1 Wykorzystanie systemu CELAB w powiecie mieleckim.

W 2012 roku wprowadzono do systemu CELAB następujące dane:

ZAKRES BADANIA	LICZBA BADAŃ WYKONANYCH W ROKU OBJĘTYM SPRAWOZDANIEM	LICZBA BADAŃ WPROWADZONYCH DO SYSTEMU W ROKU OBJĘTYM SPRAWOZDANIEM	PROCENT BADAŃ WPROWADZONYCH DO SYSTEMU W ROKU OBJĘTYM SPRAWOZDANIEM
0	1	2	3 (2:1)
Środki spożywcze pochodzenia zwierzęcego	0	0	0
Choroby zwierząt	0	0	0
Pasze, farmacja, utyliczacja	1	1	100
ŁĄCZNIE	1	1	100

8. Omówienie wyników kontroli wewnętrznych

W 2012 r. Wojewódzki Inspektorat Weterynarii zs. w Krośnie nie przeprowadzał kontroli wewnętrznych w Powiatowym Inspektoracie Weterynarii w Mielcu w związku ze sprawowaniem nadzoru nad powiatowymi lekarzami weterynarii.

Przeprowadzone były natomiast dwie kontrole zewnętrzne:

- w okresie od 29.05 – 03.07.2012 kontrola NIK w zakresie sprawowania nadzoru weterynaryjnego nad przestrzeganiem przez producentów żywności standardów weterynaryjnych w województwie podkarpackim w latach 2009 – I połowa 2012 r.

NIK ocenił pozytywnie mimo stwierdzonych uchybień sprawowanie przez Powiatowego Lekarza Weterynarii w Mielcu nadzoru weterynaryjnego nad przestrzeganiem przez producentów żywności standardów weterynaryjnych w województwie podkarpackim w latach 2009 – I połowa 2012 r. Uchybienia dotyczyły w jednym przypadku braku przekazania PPIS oraz wojewódzkiemu inspektorowi inspekcji handlowej informacji o dokonanych skreśleniach zakładów z prowadzonych wykazów i rejestru oraz braku wypłacania wynagrodzeń wyznaczonym lekarzom weterynarii, nie będących pracownikami inspektoratu w terminach określonych w zawartych umowach. Oba uchybienia zostały usunięte o czym poinformowano NIK.

- w okresie 16.11 – 17.12.2012 r. kontrola Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego w Rzeszowie. Przedmiotem kontroli był „Całokształt gospodarki finansowej za 2011 rok”. Z ustaleń zawartych

w projekcie wystąpienia pokontrolnego z dnia 24 stycznia 2013 r. wynika, że praca PLW w Mielcu w zakresie kontroli oceniona została pozytywnie.

Część III – Wnioski z, plany i założenia na rok następny

1. Wnioski z realizacji zadań w roku objętym sprawozdaniem

Na podstawie prowadzonej dokumentacji finansowej PIW stwierdzono konieczność urealniania budżetu zadaniowego w oparciu o dane uzyskane od lekarzy wolnej praktyki (szczególnie w zakresie ilości zwierząt znajdujących się w gospodarstwach) a nie o dane otrzymywane z Biura Powiatowego ARiMR. Analiza danych otrzymywanych z ARiMR wykazuje znaczne różnice ze stanem faktycznym dotyczącym liczby zwierząt w stadach stwierdzanym w terenie przez IW.

Urealnienie tych danych pozwala planować budżet zbliżony do tego jaki zostanie zrealizowany.

Ponadto zasadnym wydaje się być aby uzależnić ilość kontroli przeprowadzanych przez IW od ilości nadzorowanych podmiotów. Decydującym czynnikiem powinna tu być analiza ryzyka oraz ilość podmiotów nadzorowanych oraz możliwości kadrowe IW. W przypadku powiatów, które mają dużą ilość nadzorowanych podmiotów oraz małe możliwości kadrowe (a takim powiatem jest powiat mielecki) podanie sztywnych norm ilości przeprowadzanych kontroli wyrażanych procentowo może powodować brak pełnej realizacji zadań lub przemęczenie pracowników co może skutkować pogorszeniem jakości kontroli. W Powiatowym Inspektoracie Weterynarii w Mielcu przyjęto zasadę, że kontrola ma przynieść korzyść dla kontrolowanego podmiotu a więc wykazać ewentualne nieprawidłowości ale równocześnie wskazać skąd one wynikają i jak ich unikać w przyszłości. Często w trakcie kontroli kontrolujący odpowiadają rolnikom na szereg pytań oraz ich szkolą z zakresu obowiązujących przepisów. Niejednokrotnie powoduje to wydłużenie czasu kontroli ale w efekcie przynosi korzyść zarówno dla kontrolowanego jak i kontrolującego ponieważ udaje się uniknąć w przyszłości błędów ze strony kontrolowanych podmiotów w zakresie prowadzonej działalności. Narzucanie nierealnych dla danego inspektoratu ilości kontroli uzależnionych procentowo od ilości podmiotów może powodować strach pracowników przed konsekwencjami niewykonania planu a co za tym idzie wykonywanie kontroli „ po łebkach” gdzie liczyć się będzie ilość a nie jakość kontroli. W trakcie sprawowania nadzoru nad podmiotami wielokrotnie spotykałem się z przychylnymi ocenami kontrolowanych rolników, którzy doceniali pracę kontrolujących ich inspektorów dziękując im za uzyskane w trakcie kontroli informacje.

PLW w Mielcu proponuje także zwiększenie liczby szkoleń dla urzędowych lekarzy weterynarii nie będących pracownikami IW, organizowanych przez uprawnione podmioty zewnętrzne (w szczególności przez WCKP w Puławach) w zakresie zadań realizowanych przez urzędowych lekarzy weterynarii. Szkolenia takie powinny obejmować zarówno zajęcia z teorii jak i praktyki. W mojej ocenie powinny odbywać się one na koszt budżetu państwa.

2. Realizacja planów i założeń z roku poprzedniego

Nie udało się zrealizować planu dotyczącego pozyskania dodatkowych etatów na stanowisko inspektora weterynaryjnego oraz pozyskać nowych pomieszczeń lub nowej siedziby PIW. Z informacji uzyskanej od Pana Starosty Powiatu Mieleckiego brak środków finansowych uniemożliwia realizację tego wniosku.

3. Plany i założenia na rok następny

LP	PROBLEM / ZAGADNIENIE	PLANOWANE DZIAŁANIE	ODPOWIEDZIALNOŚĆ	TERMIN REALIZACJI
1	Zwiększenie liczby etatów w PIW w Mielcu	Współpraca z PWLW	PLW w Mielcu	2013 - 2014
2	Zwiększenie środków na wynagrodzenia dla pracowników	Współpraca z PWLW	PLW w Mielcu	2013 - 2014
3	Pozyskanie nowych pomieszczeń lub siedziby dla PIW w Mielcu	Współpraca ze Starostą Powiatu Mieckiego oraz PWLW	PLW w Mielcu	2013 - 2014

Realizacja zadań Inspekcji Weterynaryjnej w powiecie mieleckim realizowana będzie w 2013 r. zgodnie z obowiązującymi przepisami weterynaryjnymi oraz instrukcjami i wytycznymi Głównego Lekarza Weterynarii.

Nadal czynione będą starania o pozyskanie dodatkowych 2-3 etatów, zwiększenie środków na wynagrodzenia dla pracowników oraz pozyskanie nowych pomieszczeń lub nowej siedziby dla PIW w Mielcu.

Powiatowy Lekarz Weterynarii
w Mielcu
Lek. wet. Roman Tomas